



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

Wieleń, 2018-10-25

KTI.271.23.2018

Otrzymują wykonawcy, którzy pobrali SIWZ

zamieszczono na stronie internetowej: www.bip.wielen.pl

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Budowa sieci wodociągowej rozdzielczej z przyłączami dla wsi Hamrzysko, Biała wraz z rozbudową i modernizacją stacji uzdatniania wody w m. Rosko”.

Działając w trybie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.- dalej: ustawa PZP) Gmina Wieleń, jako Zamawiający zamieszcza pytanie w wersji oryginalnej zadane przez Wykonawcę.

Pytanie nr 1:

W związku z planowanym przystąpieniem do postępowania pn.: „Budowa sieci wodociągowej rozdzielczej z przyłączami dla wsi Hamrzysko, Biała wraz z rozbudową i modernizacją stacji uzdatniania wody w m. Rosko” (nr referencyjny: KTI.271.23.2018) niniejszym zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie następujących zmian do projektu umowy oraz wyjaśnienie zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Dotyczy projektu umowy:

Odbiór gwarancyjny powinien mieć miejsce jeszcze przed upływem terminu gwarancji, a obecna konstrukcja zapisu § 16 ust. 8 umożliwia Zamawiającemu żądanie od Wykonawcy wywiązania się ze zobowiązań wynikających z gwarancji nawet po upływie jej terminu, co jest praktyką niedopuszczalną. Wykonawca jest gotowy dokonać odbioru ostatecznego w okresie obowiązywania gwarancji. W związku z powyższym oraz w celu doprecyzowania zapisów umownych, wnosimy o zmianę § 8 ust. 11 z:

„11. Zamawiający wyznacza ostateczny pogwarancyjny odbiór robót”

na:

„11. Zamawiający przed upływem okresu gwarancji wyznaczy ostateczny pogwarancyjny odbiór robót, który nie może się zakończyć później niż w ostatnim dniu upływu gwarancji”.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający nie uwzględnia zaproponowanego przez ubiegającego się o zamówienie brzmienia §8 ust. 11 umowy. Zapis pozostaje w brzmieniu niezmienionym.

Pytanie nr 2:

Dotyczy projektu umowy:

Wyznaczenie terminu na usunięcie wad bez porozumienia z Wykonawcą może doprowadzić do sytuacji, że Wykonawca nie będzie w stanie wykonać zadania w jednostronnie wyznaczonym



ul. Kościuszki 34
64-730 Wieleń
tel. +4867 25 61 170
fax. +4867 25 61 021
wielen_um@wokiss.pl

www.wielen.pl

Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

terminie ze względu na kwestie techniczne lub logistyczne, które muszą zostać wzięte pod uwagę. W związku z powyższym wnosimy o zmianę § 9 ust. 2 z:

„2. W okresie rękojmi i gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad i usterek w terminie 14 dni licząc od daty powiadomienia przez Zamawiającego. Okres gwarancji i rękojmi zostanie przedłużony o czas naprawy”

na:

*„2. W okresie rękojmi i gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad i usterek, **jeżeli jest to technicznie możliwe**, w terminie 14 dni licząc od daty powiadomienia przez Zamawiającego. Okres gwarancji i rękojmi zostanie przedłużony o czas naprawy”.*

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający nie uwzględnia zaproponowanego przez ubiegającego się o zamówienie brzmienia §9 ust. 2 umowy. Zapis pozostaje w brzmieniu niezmiennym.

Pytanie nr 3

Dotyczy projektu umowy:

W związku z art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, Wykonawca proponuje miarkowanie kary umownej w przypadku opóźnienia w wykonaniu przedmiotu zamówienia lub usunięcia wad. Zapis § 12 ust. 2 pkt a i b projektu umowy mogłyby prowadzić do powstania kary umownej w rażąco wygórowanej wysokości oraz nieuzasadnionego wzbogacenia się Zamawiającego. Wnosimy zatem o zmianę § 12 ust. 2 pkt a i b z:

„a) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu zamówienia określonego w § 2 w zadaniu nr 1 lub 2 - w wysokości 1,0 % wynagrodzenia Wykonawcy brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt. 1.1 lub 1.2 za każdy dzień opóźnienia,

b) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze przedmiotu zamówienia określonego § 2 w zadaniu nr 1 lub 2 w lub w okresie gwarancji - w wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy brutto o którym mowa w § 6 ust.1, pkt. 1.1 lub 1.2 - za każdy dzień opóźnienia licząc od dnia następującego po dniu wyznaczonym na usunięcie wad włącznie”

na:

*„a) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu zamówienia określonego w § 2 w zadaniu nr 1 lub 2 - w wysokości **0,1%** wynagrodzenia Wykonawcy brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt. 1.1 lub 1.2 za każdy dzień opóźnienia,*

*b) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze przedmiotu zamówienia określonego § 2 w zadaniu nr 1 lub 2 lub w okresie gwarancji - w wysokości **0,1%** wynagrodzenia Wykonawcy brutto o którym mowa w § 6 ust.1, pkt. 1.1 lub 1.2 - za każdy dzień opóźnienia licząc od dnia następującego po dniu wyznaczonym na usunięcie wad włącznie”.*

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zaproponowanej zmiany. Zapis § 12 ust.2 pkt a) i b) otrzymują brzmienie:

*„a) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu zamówienia określonego w § 2 w zadaniu nr 1 lub 2 - w wysokości **0,1%** wynagrodzenia Wykonawcy brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt. 1.1 lub 1.2 za każdy dzień opóźnienia,*

Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

b) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze przedmiotu zamówienia określonego § 2 w zadaniu nr 1 lub 2 lub w okresie gwarancji - w wysokości **0,1%** wynagrodzenia Wykonawcy brutto o którym mowa w § 6 ust.1, pkt. 1.1 lub 1.2 - za każdy dzień opóźnienia licząc od dnia następującego po dniu wyznaczonym na usunięcie wad włącznie”.

Pytanie nr 4:

Dotyczy projektu umowy:

W związku z tym, iż w art. 481 Kodeksu cywilnego jest mowa o odsetkach ustawowych za opóźnienie, wnosimy o doprecyzowanie § 12 ust. 3 i jego zmianę z:

„3. Termin zapłaty kary umownej wynosi 14 dni od dnia skutecznego doręczenia Stronie wezwania do zapłaty. W razie opóźnienia z zapłatą kary umownej Strona uprawniona do otrzymania kary umownej może żądać odsetek ustawowych za każdy dzień opóźnienia”

na:

*„3. Termin zapłaty kary umownej wynosi 14 dni od dnia skutecznego doręczenia Stronie wezwania do zapłaty. W razie opóźnienia z zapłatą kary umownej Strona uprawniona do otrzymania kary umownej może żądać odsetek ustawowych **za opóźnienie w transakcjach handlowych** za każdy dzień opóźnienia”.*

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający nie uwzględnia zaproponowanego przez ubiegającego się o zamówienie brzmienia §12 ust. 3 umowy. Zapis pozostaje w brzmieniu niezmiennym.

Pytanie nr 5:

Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, iż żądanie przez Zamawiającego dowodów na odprowadzenie składek ZUS stanowi zbyt daleko posuniętą ingerencję w dokumenty przedsiębiorstwa Wykonawcy. Dokumenty te mogą zawierać dane objęte tajemnicą przedsiębiorstwa oraz chronione jako dane osobowe i nie powinny być udostępniane osobom nieupoważnionym. W związku z tym Wykonawca nie powinien ponosić również odpowiedzialności finansowej za odmowę udostępnienia takiej informacji. Wnosimy zatem o:

a) zmianę § 12 ust. 12 z:

„12. Na etapie realizacji umowy - Wykonawca na każde pisemne żądanie Zamawiającego w terminie 5 dni roboczych przedkładał będzie Zamawiającemu raport na temat stanu i sposobu zatrudnienia osób zaangażowanych w wykonywanie czynności wskazanych w SIWZ, tj. oświadczenia zatrudnionych osób o zatrudnieniu na umowę o pracę, oraz będzie przedkładał dowody odprowadzenia składek ZUS od umów o pracę zatrudnionych osób.

Na każde żądanie Zamawiającego, w terminie do 2 dni roboczych i w formie przez Zamawiającego określonej, Wykonawca jest zobowiązany udzielić wyjaśnień w powyższym zakresie”

na:

„12. Na etapie realizacji umowy - Wykonawca na każde pisemne żądanie Zamawiającego w terminie 5 dni roboczych przedkładał będzie Zamawiającemu raport na temat stanu i sposobu zatrudnienia osób zaangażowanych w wykonywanie czynności wskazanych w SIWZ. Na każde żądanie Zamawiającego, w terminie do 2 dni roboczych i w formie przez Zamawiającego

Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

określonej, Wykonawca jest zobowiązany udzielić wyjaśnień w powyższym zakresie”

b) wykreślenie ust. 13 z § 12.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający nie uwzględnia zaproponowanego przez ubiegającego się o zamówienie brzmienia §12 ust. 12 umowy. Zapis pozostaje w brzmieniu niezmiennym.

Zamawiający nie wykreśla zapisu § 12 ust. 13.

Pytanie nr 6:

Dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający przewiduje naliczenie opłat za zajęcie pasa drogi gminnej?

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający nie przewiduje naliczania opłat za zajęcie pasa drogi gminnej.

Pytanie nr 7:

W związku ogłoszeniem przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia poniżej 5.548.000 euro pn. „ Budowa sieci wodociągowej rozdzielczej z przyłączami dla wsi Hamrzysko Biała wraz z rozbudową i modernizacją stacji uzdatniania wody w m. Rosko” o nr referencyjnym: KTI.271.23.2018 składamy **wniosek o zmianę treści SIWZ** w pkt. 18.3:

obecnie jest:

„ Ocenie zostanie poddany okres gwarancji podany przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Oferta z maksymalnym okresem gwarancji otrzyma maksymalną ilość punktów.

Okres gwarancji liczony jest w miesiącach - minimalny okres gwarancji wynosi 60 miesięcy, maksymalny 72 miesięcy licząc od daty odbioru końcowego (podpisany przez Wykonawcę i Zamawiającego protokół odbioru końcowego robót). Zaoferowanie okresu krótszego, jak i dłuższego niż powyżej wskazane wartości będzie skutkować odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 p.z.p. W przypadku zaoferowania przez Wykonawcę okresu gwarancji dłuższego niż 72 miesięcy zostanie przyznane mu taka sama ilość punktów – maksymalna - jak za 60 miesięcy.”

proponujemy dokonać zmianę na:

„Ocenie zostanie poddany okres gwarancji podany przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Oferta z maksymalnym okresem gwarancji otrzyma maksymalną ilość punktów.

Okres gwarancji liczony jest w miesiącach - minimalny okres gwarancji wynosi 60 miesięcy, maksymalny 72 miesięcy licząc od daty odbioru końcowego (podpisany przez Wykonawcę i Zamawiającego protokół odbioru końcowego robót). Zaoferowanie okresu krótszego, ~~jak i dłuższego~~ niż powyżej wskazane wartości będzie skutkować odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 p.z.p. W przypadku zaoferowania przez Wykonawcę okresu gwarancji dłuższego niż 72 miesięcy zostanie przyznane mu taka sama ilość punktów – maksymalna - jak za 72 miesięcy.”

Uzasadnienie:

Obecny zapis jest niemożliwy do poprawnego zinterpretowania w sformułowaniu „...taka sama ilość punktów – maksymalna - jak za 60 miesięcy”.



UNIA EUROPEJSKA



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

Proponowana zmiana nie ogranicza Wykonawców do zaproponowania i zarówno udzielenia gwarancji dłuższej niż Zamawiający określił w SIWZ, w naszej ocenie powyższa zmiana może skutkować uzyskaniem przez Zamawiającego dłuższej gwarancji bez ponoszenia dodatkowych kosztów, co jest korzystne z punktu widzenia interesu społecznego.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający przychyliła się do wprowadzenie zaproponowanej zmiany. Pkt 18.3 SIWZ w części dotyczącej opisu oceny kryterium „okres gwarancji” otrzymuje brzmienie:

„Ocenie zostanie poddany okres gwarancji podany przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Oferta z maksymalnym okresem gwarancji otrzyma maksymalną ilość punktów.

Okres gwarancji liczony jest w miesiącach - minimalny okres gwarancji wynosi 60 miesięcy, maksymalny 72 miesięcy licząc od daty odbioru końcowego (podpisany przez Wykonawcę i Zamawiającego protokół odbioru końcowego robót). Zaoferowanie okresu krótszego, niż powyżej wskazana wartość będzie skutkować odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 p.z.p. W przypadku zaoferowania przez Wykonawcę okresu gwarancji dłuższego niż 72 miesięcy zostanie przyznane mu taka sama ilość punktów – maksymalna - jak za 72 miesięcy.”

z up. BURMISTRZA

mgr Jan Graczyk
Zastępca Burmistrza



ul. Kościuszki 34
64-730 Wieleń
tel. +4867 25 61 170
fax. +4867 25 61 021
wieleń_um@wokiss.pl

www.wielen.pl