

PROTOKÓŁ Nr XXI/2016
Rady Miejskiej w Wieleniu
z dnia 29 grudnia 2016 r.

XXI Sesja Rady Miejskiej w Wieleniu odbyła się w dniu 28 grudnia 2016 r.
od godz. 12:10 – do godz. 15:40 w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Wieleniu.
Przebieg posiedzenia protokołowała Justyna Kacza – inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Mirosław Myszkowski, zwany dalej
Przewodniczącym, rozpoczął obrady zgodnie z zapisami statutowymi wypowiadając formułę:
„Otwieram XXI Sesję Rady Miejskiej w Wieleniu”.

Stwierdzenie quorum

Mirosław Myszkowski – Przewodniczący otwierając obrady Rady Miejskiej stwierdził
quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał, zgodnie z załączoną listą obecności
(**załącznik 1**). Frekwencja wyniosła 86 %. Na 15 radnych w sesji uczestniczyło 13 radnych.
Nieobecni radni: - Jakub Rzeźnik, Wiktor Kowalczyk. Lista zaproszonych gości na XXI Sesję
Rady Miejskiej w Wieleniu stanowi **załącznik 2** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący przedstawił wniosek Burmistrza Wielenia o wprowadzenie zmian do
porządku obrad. W pkt V „Uchwały pozostałe” skreśla się ppkt 2 w brzmieniu: „2) Podjęcie
uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem
Gminy w latach 2017-2020” (druk nr 9).

Głos zabrała Burmistrz Wielenia prosząc radnego Palacza o doprecyzowanie pisemnie
swoich uwag i wniosków, zgłoszonych podczas posiedzenia komisji wspólnej w dniu
28.12.2016 r. do projektu uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania
Mieszkaniowym Zasobem Gminy.

Radny Jan Palacz uznał, że jest bardzo zadowolony, z wycofania projektu uchwały z
porządku obrad. Według radnego program zawierał wiele błędów, które należy poprawić.
Rada przystąpiła do przyjęcia porządku obrad z przyjętymi zmianami:
Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad z propozycją zmiany
dotycząca pkt V ppkt 2.

Głosowało: 13		
„za” - 13 radnych	„przeciw” - 0	„wstrzymujących” - 0
Głosów nieważnych: 0		

Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie następującego porządku obrad:

I Część

I. Sprawy regulaminowe

- 1) otwarcie sesji,
- 2) stwierdzenie quorum,
- 3) przyjęcie protokołu z obrad XIX i XX Sesji Rady Miejskiej w Wieleniu,
- 4) sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym,
- 5) sprawozdanie z prac komisji Rady i jej opinie,

II. Uchwały finansowe

- 1) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2028.
- 2) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2017 r.:
 - a) odczytanie projektu budżetu wraz z uzasadnieniem,
 - b) odczytanie wniosków uwzględnionych i nieuwzględnionych w projekcie uchwały budżetowej,
 - c) odczytanie opinii Komisji Rady Miejskiej,
 - d) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - e) odczytanie stanowiska Burmistrza Wielenia w sprawie opinii RIO i wniesionych opinii Komisji Rady Miejskiej,
 - f) dyskusja nad projektem uchwały i wnioskami,
 - g) głosowanie nad ewentualnymi poprawkami do projektu uchwały budżetowej,
 - h) głosowanie nad uchwałą budżetową.
- 3) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany uchwały budżetowej Gminy Wielen na 2016 rok.
- 4) Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wielen na lata 2016-2028.

III. Uchwały majątkowe

- 1) Podjęcie uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości - działki nr 1705/1, położonej w obrębie geodezyjnym Rosko.
- 2) Podjęcie uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości - działki nr 100, położonej w obrębie geodezyjnym Nowe Dwory.
- 3) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

IV. Uchwała oświatowa

- 1) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkole i oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych na terenie gminy Wielen.

V. Uchwały pozostałe

- 1) Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy dla odprowadzania ścieków opadowych i roztopowych siecią kanalizacji deszczowej na terenie Gminy Wielen.
- 2) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 168/XVI/2016 Rady Miejskiej w Wieleniu z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie nadania statutu Miejsko-Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Wieleniu.
- 3) Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę.

VI. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski

VII. Zakończenie sesji

Ad. 1. Sprawy regulaminowe

Przewodniczący stwierdził, że punkt 1 i 2 przyjętego porządku obrad został wyczerpany. Przystąpiono do punktu 3.

Ad. 3) Przyjęcie protokołu z obrad XIX i XX Sesji Rady Miejskiej w Wieleniu.

Przewodniczący przypomniał Radnym, że protokół sporządzony z XIX i XX sesji pozostawał do wglądu w biurze rady.

W związku z powyższym Przewodniczący spytał radnych:

- 1) Czy istnieje potrzeba odczytania protokołu z poprzednich sesji?
- 2) Czy Radni wnoszą uwagi do sporządzonego protokołu?

Radni nie wyrazili woli odczytania protokołu i nie wnieśli uwag do sporządzonych zapisów. Przewodniczący odczytał sprawozdanie z wykonania protokołu XIX Sesji Rady Miejskiej w Wieleniu (**zał. 3**).

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół XIX Sesji Rady Miejskiej w Wieleniu.

Głosowało: 13		
„za” - 12 radnych	„przeciw” - 0	„wstrzymujących” - 0
Głosów nieważnych: 0 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania protokół z XIX Sesji Rady Miejskiej w Wieleniu z dnia 10 listopada 2016 r. został przyjęty większością głosów.

Przewodniczący odczytał sprawozdanie z wykonania protokołu XX Sesji Rady Miejskiej w Wieleniu (**zał. 4**).

Radny Jan Palacz wskazał, że prosił Przewodniczącego, aby projekty protokołów z sesji były przysyłane pocztą elektroniczną radnym.

Sekretarz Gminy Krystyna Heppner odpowiedziała w imieniu Burmistrza Wielenia, że statut z 2003 roku przewiduje tryb przyjmowania protokołu. Projekty protokołów były złożone 3 dni przed sesją w biurze Rady Miejskiej i pozostawały do wglądu dla radnych. Sekretarz Gminy odwołała się do zapisów w statucie Gminy.

Radny Jan Palacz, widzi wielką trudność ze strony Przewodniczącego Rady Miejskiej, aby protokoły były wysyłane radnym.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że taki tryb nie jest przewidziany w statucie Gminy, a terminy wyłożenia protokołu do wglądu są przestrzegane.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół XX Sesji Rady Miejskiej w Wieleniu.

Głosowało: 13		
„za” - 13 radnych	„przeciw” - 0	„wstrzymujących” - 0
Głosów nieważnych: 0		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania protokół z XX Sesji Rady Miejskiej w Wieleniu z dnia 28 listopada 2016 r. został przyjęty jednogłośnie.

Przystąpiono do punktu 4 porządku obrad

Ad. 4) Złożenie sprawozdania z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Wielenia Elżbieta Rybarczyk złożyła informację z pracy międzysesyjnej (zał. 5).

Po przedstawieniu sprawozdania przez Burmistrza Wielenia, Przewodniczący poinformował radnych o możliwości zapytań odnoszących się do przedstawionego sprawozdania.

Radny Tadeusz Borczyk zapytał:

1. Czy informatyzacja urzędu tj. e-usługi ma związek z realizacją projektu internetu światłowodowego w Gminie Wielen?
2. Czy jest już jakaś propozycja lokalizacji muzeum Ziemi Wieleńskiej ?

Burmistrz Wielenia na pytanie 1 odpowiedziała, że „nie”, to są odrębnie dwie różne sprawy. Projekt światłowodu w Gminie Wielen, jest inwestycją nie związaną z urzędem. Projekt realizowała firma Asta z Piły, która miała wyłączność na realizację tej inwestycji, obecnie nie ma środków finansowych, stąd wstrzymano inwestycje.

Na pytanie 2 radnego Burmistrz Wielenia odpowiedziała, że „tak”, propozycja umieszczenia muzeum Ziemi Wieleńskiej jest w gimnazjum w Wieleniu w pomieszczeniu biblioteki. Część zbiorów bibliotecznych zostanie przeniesiona do innej części pomieszczenia. W tym miejscu przyjmowane będą ofiarowane eksponaty. Będziemy zbierać to, co uda nam się pozyskać nieodpłatnie. Szczegółowo informacji może udzielić Pan Marek Doczekalski, który będzie nadzorował muzeum w Wieleniu. W pierwszej kolejności do Izby Pamięci zakupiony zostanie nowy komputer z oprogramowaniem i rejestrem eksponatów. Izba Pamięci będzie mieścić się w zasobach Gminy Wielen. Mamy nadzieję, że docelowo uda znaleźć się większe pomieszczenie. Nie będziemy czekać na pozyskanie środków finansowych na modernizację czy budowę nowej Izby Pamięci, ponieważ Izba Pamięci musi rozpocząć swoje otwarcie już teraz. Początkowo muzeum miało znajdować się w budynku, gdzie Pan Rosalski magazynował swoje meble, ale trzeba dużego wkładu finansowego i trwać będzie to bardzo długo. Jest jeszcze budynek na ul. Szkolnej 3, ale w tej chwili są tam jeszcze rodziny, które trzeba wyeksmitować i stan techniczny budynku zagraża bezpieczeństwu, zatem wymaga również remontu. Pan Wielebski jest chętny przekazać nam swoje zbiory, ale musi wiedzieć, że jest to dobre miejsce, sformalizowane i bezpieczne.

Radny Grzegorz Wieczorek zapytał, czy w nowo postawionych pojemnikach przy drodze jest piasek?

Burmistrz Wielenia odpowiedziała, że „tak”, pojemniki wypełnione są piaskiem z solą. Postawione pojemniki pozwolą na zaoszczędzenie środków finansowych na zimowe utrzymanie chodników i dróg.

Radni nie zgłosili więcej pytań. Przystąpiono do punktu 6 porządku obrad.

Ad. 5) Sprawozdanie z prac komisji Rady i jej opinie

Sprawozdanie przedstawił:

- 1) Mirosław Myszkowski ze wspólnego posiedzenia następujących komisji: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Rozwoju Wsi, Społecznej, Budżetu Inicjatyw Społecznych i Handlu oraz Rewizyjnej, które odbyły posiedzenia w dniu 13.12.2016 r. oraz w dniu 28.12.2016 r.
- 2) Grzegorz Wieczorek z posiedzenia komisji Rewizyjnej z dnia 19.12.2016 r.
- 3) Joanna Sowa ze wspólnego posiedzenia następujących komisji: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Rozwoju Wsi, które odbyły posiedzenie w dniu 28.12.2016 r.
- 4) Tadeusz Borczyk z posiedzenia komisji Społecznej z dnia 28.12.2016 r.

Sprawozdania stanowią **załączniki nr 6, 7, 8, 9 i 10** do niniejszego protokołu. Przewodniczący przystąpił do punktu II porządku obrad, tj. uchwał finansowych.

Ad. II. Uchwały finansowe

Ad. 1) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2028

Przewodniczący zgłosił wniosek o nie odczytywanie treści projektów uchwał w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2028 oraz uchwalenia budżetu na 2017 rok, uzasadniając: 1. Obszernością materiału do odczytania. 2. Projekty uchwał zostały szczegółowo omówione na posiedzeniu wspólnej komisji RM w dniu 28.12.2016 r.

Radny Tadeusz Borczyk dodał, że każdy radny otrzymał komplet dokumentów i miał możliwość zapoznania się z treścią projektów uchwał.

Przewodniczący poddał pod głosowanie nie odczytywanie treści projektów uchwał w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2028 oraz uchwalenia budżetu na 2017 rok.

Głosowało: 13		
„za” - 12 radnych	„przeciw” - 0	„wstrzymujących” - 1
Głosów nieważnych: 0		

W wyniku głosowania wniosek Przewodniczącego o nie odczytywanie treści projektów uchwał w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2028 oraz uchwalenia budżetu na 2017 rok został przyjęty przez radnych większością głosów.

Skarbnik Gminy Agnieszka Gapska szczegółowo omówiła wydatki na przedsięwzięcia programy, projekty i zadania wpisane do WPF na lata 2017-2028, które obejmują:

- nowe miejsca przedszkolne na terenie Gminy Wielen,
- ocenę aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze miasta i gminy Wielen,
- adaptacje budynku usytuowanego w kompleksie Zespołu Szkół w Wieleniu na cele oświatowe,
- budowę sieci wodociągowej dla wsi Mężyk, Hamrzysko, Biała wraz z rozbudową i modernizacją stacji uzdatniania wody w miejscowości Wielen (ul. Janka z Czarnkowa) i Rosko,
- budowę wiaty rekreacyjnej przy ul. Sportowej w Wieleniu,
- program budowy Hali Sportowej w Wieleniu – rozwój oświaty,
- przebudowę drogi Hamrzysko-Krucz,
- termomodernizacje budynków użyteczności publicznej w Gminie Wielen,
- adaptacje budynku na potrzeby Urzędu Stanu Cywilnego.

Skarbnik Gminy poinformowała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa jest integralną częścią budżetu wraz z załącznikami.

Radny Tadeusz Borczyk rozumie, że przetarg na wiatę został już rozstrzygnięty, skąd różnica 12 tys zł?

Przewodniczący wskazał radnemu, że dyskusja na temat budżetu będzie w pkt 2 f) i wówczas radny zada to pytanie.

Radny Tadeusz Borczyk stwierdził, że „się pogubimy” i chciałby uzyskać informację w tej chwili.

Radny Jan Palacz stwierdził, że Przewodniczący nie ma racji, gdyż ta uchwała jest

niezależna.

Zastępca Burmistrza Jan Graczyk odpowiedział radnemu Borczykowi na zadane pytanie informując, że trudno planując na początku listopada 2016 r. przewidzieć w projekcie budżetu na 2017 rok jaka kwota będzie po przetargu. Poprzednie dwa przetargi zostały unieważnione. Obecnie zabezpieczono 106 tys. zł i uznano, że kwota jest wystarczająca. Przetarg ogłoszony na kwotę 94 tys. zł, ale zabezpieczyć należy również środki na monitoring, nadzór inwestorski i koszty projektu. Nie ma potrzeby zabezpieczania idealnie takiej kwoty jaka określona jest w przetargu, powinna być to kwota wyższa, gdyż są to koszty szacunkowe.

Radny Jan Palacz stwierdził, że jeżeli jest rozstrzygnięcie i umowa jest podpisana, to winna być dzisiaj znana wartość umowy plus wszystkie koszty, a jeżeli jest taka umowa nie podpisana to ...

Zastępca Burmistrza poinformował, że nie ma jeszcze umowy podpisanej, nie ma jeszcze podpisanej umowy z inspektorem nadzoru budowlanego, podpisanie nastąpi w 2017 roku.

Skarbnik Gminy dodała, że nawet gdyby umowa była podpisana to można wprowadzić w WPF mniejszą kwotę, a przy następnych zmianach wprowadzić korektę.

Zastępca Burmistrza powiedział, że w 2017 roku radni zdecydują o ewentualnych zmianach na kolejnych sesjach.

Radni nie zgłosili więcej pytań. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2028 (Druk nr 1).

Głosowało: 13		
„za” - 13 radnych	„przeciw” - 0	„wstrzymujących” - 0
Głosów nieważnych: 0		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr 210/XXI/2016 została przyjęta jednogłośnie (zał. 11).

Przewodniczący przystąpił do punktu 2 porządku obrad.

Ad. 2) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2017 rok:

Ad. a) odczytanie projektu budżetu wraz z uzasadnieniem

Przewodniczący przystąpił do omówienia budżetu na 2017 rok, stwierdzając: „Najpierw odczytany zostanie projekt budżetu wraz z uzasadnieniem i autopoprawkami”.

Radny Jan Palacz chciał zwrócić uwagę, że wcześniejsze głosowanie pkt 1 było „bez sensu”, gdyż go nie dotyczyło. „Państwo Radni przegłosowali pkt 2, a byliśmy przy pkt 1 uchwał finansowych. Jest uchwała w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej, która wyraźnie mówi jaka jest procedura postępowania. Przegłosowaliśmy, że nie będziemy odczytywali uchwał”.

Radca Prawny Danuta Ciesielska uznała, że można przyjąć budżet bez odczytywania treści uchwał, skoro Radni otrzymali wszystkie projekty przed Sesją i pracowali na komisjach RM.

Skarbnik Gminy Agnieszka Gapska poinformowała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa jest integralną częścią budżetu z załącznikami. Radny Palacz mówi o uchwale budżetowej i procedurze postępowania przy jej uchwalaniu, ale WPF jest związany z uchwałą budżetową, dlatego m.in. Radni głosowali o nie odczytywanie obszernych treści projektów uchwał.

Przewodniczący uznał, że to już jest jasne...

Radny Tadeusz Borczyk uznał, że głosowanie było za nie odczytywaniem wszystkich treści uchwał.

Przewodniczący wskazał Skarbnika Gminy o szczegółowe przedstawienie projektu budżetu Gminy Wielen na 2017 rok.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że skoro jest to problemem, to proponuje głosować ponownie za nie odczytywaniem treści uchwały.

Radny Tadeusz Borczyk poinformował, że już głosowano w tej sprawie.

Przewodniczący stwierdził, że głosowanie już się odbyło i Radni nie będą ponownie głosować.

Skarbnik Gminy przystąpiła do omawiania projektu budżetu na 2017 rok.

W budżecie Gminy Wielen na 2017 rok ustalono dochody w łącznej kwocie 52.591.030,44 zł. Dochody dzielą się na dochody bieżące w kwocie 50.309.326,44 zł i dochody majątkowe w kwocie 2.281.704,00 zł, czyli dochody ze sprzedaży mienia oraz otrzymane dotacje w związku z budową hali sportowo-widowiskowej. Gmina otrzymała promesę od Wojewody na dotacje celową inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego o wartości 1.200.000 zł. Kwota ta zostanie skorygowana w przyszłym roku.

Radny Tadeusz Borczyk opuścił posiedzenie sesji

Ustalono wydatki na 2017 rok w kwocie 50.930.318,44 zł z podziałem na wydatki bieżące w kwocie 45.697.556,44 zł i wydatki majątkowe 5.232.762,00 zł. Należy zwrócić uwagę, że wydatki bieżące nie mogą być większe jak dochody bieżące. Ustalono rezerwę ogólną w wysokości 55.000 zł a także rezerwę celową w kwocie 348.000 zł na realizację:

- zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 133.000 zł,
- na dofinansowanie zadań organizacjom pozarządowym w kwocie 215.000 zł.

Burmistrz może rozdysponować w ciągu roku rezerwę na konkretne cele.

Nadwyżka w budżecie ustalona została w kwocie 1.660.712,00 zł z przeznaczeniem na:

- spłatę rat kredytu długoterminowego z przeznaczeniem w wysokości 1.660.712 zł
- szczegółowy podział rozchodów zawiera załącznik nr 3 do uchwały budżetowej Gminy Wielen na 2017 rok.

Następnie Skarbnik Gminy omówiła krótko załączniki dołączone do projektu uchwały budżetowej i omówiła limit zobowiązań z tytułu zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych.

Radny Tadeusz Borczyk przybył na posiedzenie sesji.

Ustalono upoważnienia Burmistrza Wielenia do:

- zaciągania kredytów i pożyczek krótkoterminowych w roku budżetowym do kwoty 2.500.000 zł na pokrycie występującego w ciągu roku deficytu budżetowego,
- lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu,
- dokonywania zmian w budżecie, polegających na przeniesieniach w planie wydatków w zakresie:

- wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy,
- wydatków majątkowych pomiędzy zadaniami do kwoty 150.000 zł, w ramach działu.

Ustalono kwotę 1.500.000 zł, do której Burmistrz Wielenia może samodzielnie zaciągać zobowiązania. Skarbnik Gminy zwróciła uwagę na załącznik nr 11 w którym popełniono błąd, na końcu tabeli w dziale 926 w § 4300 podane jest osiedle Północ w kwocie 1.000 zł a powinno być osiedle Staromiejskie w kwocie 1.000 zł.

Przewodniczący odstąpił od odczytania projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2017 rok i przystąpił do pkt 2 b) porządku obrad.

Ad. 2 b) odczytanie wniosków uwzględnionych i nieuwzględnionych w

projekcie uchwały budżetowej

Przewodniczący udzielił głosu Pani Agnieszce Gapskiej Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik Gminy omówiła wszystkie wnioski, które zostały uwzględnione i nieuwzględnione w projekcie uchwały budżetowej, wnioski te złożyły:

- poszczególne stanowiska, - Wojewoda Wielkopolski, - sołectwa i osiedla. Wnioski nieuwzględnione to:
- utwardzenie ulic Łąkowa i Rybaki oraz targowiska w Wieleniu,
- remont chodników przy ul. Błonie, Kasprzaka, oraz w kierunku cmentarza od ul. Chopina,
- dofinansowanie do Polskiego Związku Emerytów Rencistów i Inwalidów w Krzyżu,
- o uwzględnienie środków na promocje i organizację wolontariatu w Gminie Wielen oraz do wprowadzenia kompleksowej polityki rozwoju lokalnego wolontariatu (Fabryka Aktywności Młodych w Gorzowie),
- zamontowanie lamp: ul. Jaśminowa, ul. Jaryńska 4, osada Zawada, ul. Janka z Czarnkowa przy Stacji Wodociągowej,
- zamontowanie znaku „ograniczenia prędkości” os. Przytorze,
- budowa dróg na ulicach: Topolowa, Bukowa, Akacyjowa, Jarzębinowa, Sikorskiego,
- sporządzenie kosztorysu i projektu na budowę chodnika w Rosku przy ul. Mężykowskiej,
- budowa parkingu przy Przedszkolu,
- budowa trasy spacerowej wzdłuż stacji wodociągowej od strony ul. Na Skarpie do ul. Sportowej,
- nawadnianie boiska w Rosku,
- wybitcie studni na boisku we Wrzeszczynie,
- budowa panelowego ogrodzenia pomiędzy widownią a bieżnią oraz boiskiem, remont bieżni i remont trybun z wymiana siedzisk (MKS Fortuna Wielen),
- dalsze prace remontowe na boisku „Orlik 2012” w Wielen,
- budowa kompleksu boisk w Dzierżaznie Wielkim przy Szkole Podstawowej,
- renowacja murawy boiska, zakup wózka do malowania linii zamontowanie i zakupienie piłkochwyłów na boisku w Miałach,
- wykonanie nawodnienia boiska, remont trybun zakup i montaż siatkołapów na boisku w Rosku,

Skarbnik Gminy dodała, że w miarę możliwości finansowej zadania będą wprowadzane zgodnie z ich priorytetem w trakcie roku budżetowego.

Przewodniczący przystąpił do pkt 2 c) porządku obrad.

Ad. 2 c) odczytanie opinii Komisji Rady Miejskiej

Przewodniczący przypomniał, że opinie komisji RM zostały odczytane na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 28.12.2016 r. Komisje RM wyraziły opinie pozytywną do projektu budżetu i stanowią **załącznik od nr 12 do nr 16** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący przystąpił do pkt 2 d) porządku obrad.

Ad. 2 d) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej

Przewodniczący wskazał Agnieszkę Gapską Skarbnika Gminy, która w imieniu Burmistrza Wielenia odczytała opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej. RIO wyraziło opinie pozytywną do projektu uchwały budżetowej Gminy Wielen na 2017 rok oraz do projektu

uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wielen. Skarbnik Gminy poinformowała radnych, że w WPF pojawił się błąd rachunkowy, który zostanie poprawiony. W wykazie przedsięwzięć w przedsięwzięciu o nazwie „Adaptacja budynku usytuowanego w kompleksie Zespołu Szkół w Wieleniu na cele oświatowe” wykazano limit zobowiązań w kwocie 1.899.649 zł a powinna być kwota 1.882.549 zł. Opinie RIO stanowią **załącznik nr 17 i 18** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący przystąpił do pkt 2 e) porządku obrad.

Ad. 2 e) odczytanie stanowiska Burmistrza Wielenia w sprawie opinii RIO I wniesionych opinii Komisji Rady Miejskiej

Przewodniczący poprosił Burmistrza Wielenia o zabranie głosu.

Burmistrz Wielenia uznała, że stanowisko RIO jak i komisji Rady Miejskiej są pozytywne, więc stanowisko Burmistrza również jest pozytywne i przyjmuje budżet na 2017 rok do realizacji.

Przewodniczący przystąpił do pkt 2 f) porządku obrad.

Ad. 2 f) dyskusja nad projektem uchwały i wnioskami

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał Radny Grzegorz Wiczorek, który zauważa i słyszy jaki jest stan zadłużenia Gminy Wielen. Doskonale rozumie, że przy takim zadłużeniu nie można na wiele sobie pozwolić, „a mimo wszystko zauważamy, że coś się dzieje”. Radni nie słyszą o zaciąganiu nowych kredytów, a mimo to budżet jest realizowany. Radny Wiczorek ma nadzieję, że przyszły budżet będzie realizowany w należyty sposób.

Radna Jadwiga Bońska zapytała, czy są szanse na pozyskanie z innych źródeł środków finansowych na remonty dróg osiedlowych?

Burmistrz Wielenia odpowiedziała, że rozmawiano wielokrotnie na ten temat, potrzeb w Gminie Wielen jest dużo. Na drogi gminne nie ma możliwości uzyskania środków finansowych z zewnątrz, gdyż takich konkursów nie ma.

Radna Jadwiga Bońska zapytała czy jest możliwość pozyskania środków z budżetu państwa na drogi z tzw. „Schetynówki”.

Burmistrz Wielenia odpowiedziała, że na drogi osiedlowe nie ma takiej możliwości, udało się jedynie pozyskać środki na drogę Hamrzysko-Krucz. „Musimy sami sobie z tym tematem poradzić i poszukać środków we własnym budżecie, co jest trudne. Zadanie realizacji dróg osiedlowych jest kosztowną inwestycją. Na dzień dzisiejszy mamy zakupioną dużą ilość kruszonego tworzywa. Będziemy rozbudowywać drogi osiedlowe i proponować procedurę przywracania do używalności, a potem do modernizowania dróg. Wzmocnienie kruszywem na drogach pozwoli do przygotowania tych dróg na wyłożenie w późniejszym czasie podłoża asfaltowego. Potrwa to kilka lat, ale musimy cierpliwie czekać, gdyż nie da się tego zadania zrealizować w jeden rok, kilka lat potrwa doziarnianie i wzmacnianie”.

Burmistrz Wielenia odniosła się do wyjaśnienia radnego Grzegorza Wiczorka i przyznała rację, że budżet w 2016 roku udało się zrealizować z bieżących środków i wygospodarować środki na kilka nowych przedsięwzięć. Przygotowano sporo dokumentacji do pozyskania środków zewnętrznych na wodociągi, stację uzdatniania wody, drogę Hamrzysko-Krucz, termomodernizację budynków. Jeżeli uda się pozyskać środki finansowe, to musimy wiązać się z tym, że zwiększa się zadłużenie Gminy, ale już na konkretny cel. Podziękowała radnemu, że umiał gospodarnie spojrzeć na budżet.

Przewodniczący zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2017 rok i przystąpił do pkt 2 g) porządku obrad.

Ad. 2 g) głosowanie nad ewentualnymi poprawkami do projektu uchwały budżetowej

Przewodniczący udzielił głosu Pani Agnieszce Gapskiej Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik Gminy omówiła wprowadzone poprawki do projektu budżetu na 2017 rok, które zostały omówione na posiedzeniu komisji w dniu 28.12.2016 r. Autopoprawki stanowią **załącznik nr 19** do niniejszego Protokołu.

Radny Jan Palacz uznał, że należało powtórzyć rozdziały i paragrafy.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że są wpisane wyżej i dotyczą tych samych zadań. Skarbnik przyznała rację radnemu, że można było powtórzyć działy i paragrafy w tabeli.

Radni nie zgłosili więcej pytań. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt poprawek do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2017 rok.

Głosowało: 13		
„za” - 12 radnych	„przeciw” - 0	„wstrzymujących” - 1
Głosów nieważnych: 0		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania autopoprawka do budżetu na 2017 rok została przyjęta większością głosów. (zał. 19)
Przewodniczący przystąpił do pkt 2 h) porządku obrad.

Ad. 2 h) głosowanie nad uchwałą budżetową

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały budżetowej na 2017 rok wraz autopoprawką (Druk nr 2).

Głosowało: 13		
„za” - 13 radnych	„przeciw” - 0	„wstrzymujących” - 0
Głosów nieważnych: 0		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr 211/XXI/2016 z autopoprawką została przyjęta jednogłośnie. (zał. 20)
Przewodniczący przystąpił do pkt 3 porządku obrad.

Ad. 3) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany uchwały budżetowej Gminy Wieleń na 2016 r.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Skarbnik Gminy przeprosiła radnych, że zapomniiała załączyć do projektu uchwały załącznika nr 5 w sprawie planu przychodów i wydatków zakładów budżetowych na 2016 rok. Wprowadzono zmianę przychodów i wydatków w Administracji Budynków Komunalnych co jest uporządkowaniem na przyszły rok.

Radny Jan Palacz chciał zauważyć, że Skarbnik Gminy się pomyliła i chyba chodzi o obecny rok a nie przyszły.

Skarbnik Gminy przyznała rację radnemu.

Radni nie zgłosili więcej pytań. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany uchwały budżetowej Gminy Wieleń na 2016 rok (Druk nr 3).

Głosowało: 13		
„za” - 13 radnych	„przeciw” - 0	„wstrzymujących” - 0
Głosów nieważnych: 0		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr 212/XXI/2016 została przyjęta jednogłośnie. (zał. 21)

Przewodniczący przystąpił do pkt 4 porządku obrad.

Ad. 4) Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieleń na lata 2016-2028

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Skarbnik Gminy poinformowała, radnych, że Wieloletnia Prognoza Finansowa jest następstwem poprzedniej uchwały.

Radny Jan Palacz zapytał jak będzie to czytane w kwestii formalnej, bo przyjęliśmy najpierw uchwałę w spr WPF 2017-2028, a teraz uchwała w spr. WPF 2016-2028? Czy uchwała na lata 2017-2028 nie wykluczy uchwały na lata 2016-2028?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że nie, ponieważ projekt uchwały w spr. WPF na lata 2017-2028 obowiązuje dopiero od dnia 01.01.2016 r. a projekt uchwały w spr. WPF na lata 2016-2028 musi być uchwalony jako następstwo zmian w budżecie nawet na te kilka dni do końca roku. Uchwała traci moc z dniem 31.12.2016 r.

Radni nie zgłosili więcej pytań. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieleń na lata 2016-2028 (Druk nr 4).

Głosowało: 13		
„za” - 13 radnych	„przeciw” - 0	„wstrzymujących” - 0
Głosów nieważnych: 0		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr 213/XXI/2016 została przyjęta jednogłośnie. (zał. 22)

Radny Tadeusz Borczyk zgłosił wniosek o ustanowienie przerwy w obradach.

Przewodniczący ogłosił 10 minutowa przerwę w obradach Sesji Rady Miejskiej.

Przerwa

O godzinie 14:10 Przewodniczący wznowił obrady XXI Sesji Rady Miejskiej i stwierdził quorum. Quorum wynosi 12 radnych obecnych, nieobecny Tadeusz Borczyk.

Przewodniczący przystąpił do pkt III porządku obrad tj. uchwał majątkowych.

Ad. III. Uchwały majątkowe

Ad. 1) Podjęcie uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości – działki nr 1705/1, położonej w obrębie geodezyjnym Rosko

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości – działki nr 1705/1, położonej w obrębie geodezyjnym Rosko (Druk nr 5). Radni nie zgłosili pytań. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało: 12		
„za” - 12 radnych	„przeciw” - 0	„wstrzymujących” - 0
Głosów nieważnych: 0		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr 214/XXI/2016 została przyjęta jednogłośnie. (zał. 23)
Przewodniczący przystąpił do pkt 2 porządku obrad.

Ad. 2) Podjęcie uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości – działki nr 100, położonej w obrębie geodezyjnym Nowe Dwory

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości – działki nr 100, położonej w obrębie geodezyjnym Nowe Dwory (Druk nr 6). Radni nie zgłosili pytań. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało: 12		
„za” - 12 radnych	„przeciw” - 0	„wstrzymujących” - 0
Głosów nieważnych: 0		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr 215/XXI/2016 została przyjęta jednogłośnie (zał. 24).
Przewodniczący przystąpił do pkt 3 porządku obrad.

Ad. 3) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy (Druk nr 7). Radni nie zgłosili pytań. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało: 12		
„za” - 12 radnych	„przeciw” - 0	„wstrzymujących” - 0
Głosów nieważnych: 0		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr 216/XXI/2016 została przyjęta jednogłośnie (zał. 25).
Przewodniczący przystąpił do punktu IV porządku obrad tj. uchwały oświatowej.

Ad. IV. Uchwała oświatowa

Ad. 1. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielania przez przedszkole i oddziały przedszkolne w Szkole Podstawowej na terenie gminy Wielen

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Radca Prawny Danuta Ciesielska w imieniu Burmistrza Wielenia poinformowała radnych o poprawkach formalnych, w § 1 wers 3, po słowach: „w wymiarze” należy dopisać cyfrę „5”.

Przewodniczący wskazał, że § 1 należy dopisać cyfrę „1” jako ust. 1, bo dalej jest ust.2.

Radni nie zgłosili więcej pytań. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielania przez przedszkole i oddziały przedszkolne w Szkole Podstawowej na terenie gminy Wielen z poprawkami formalnymi.

Głosowało: 12		
„za” - 12 radnych	„przeciw” - 0	„wstrzymujących” - 0
Głosów nieważnych: 0		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr 217/XXI/2016 została przyjęta jednogłośnie (zał. 26).

Przewodniczący przystąpił do punktu V porządku obrad tj. uchwał pozostałych.

Ad. V. Uchwały pozostałe

Ad. 1) Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy dla odprowadzania ścieków opadowych i roztopowych siecią kanalizacji deszczowej na terenie Gminy Wielen

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały.

Głos zabrał radny Jan Palacz informując, że na komisji w dniu 28.12.2016 r. zgłaszał poważne zastrzeżenia. Radny zapytał, czy Komisja Komunalna i ktoś z radnych dysponuje warunkami ekonomicznymi uzasadniającymi przedłużenie obowiązujących dotychczasowych taryf? „Art. 24 ust. 9a ustawy na którą powołujemy się w uchwale wyraźnie mówi, że przedsiębiorstwo składając dokumentację musi uzasadnić. Ustawodawca wymaga od Rady składania zgodności sporządzenia taryf i dalej mówi się o procedurach. Ust. 9b wiąże się z przywołanym ust. 9a ustawy. We wniosku zamieszcza się w szczególności informacje dotyczące zakresu świadczonych usług oraz warunków ekonomicznych. Z dyskusji na komisji w dniu 28.12.2016 r. zdaniem Radnego nikt nie umiał wytłumaczyć jak zbilansowana jest ta uchwała. Jeżeli wpływy są w granicach zeszłorocznych 120 tys zł, a wydatki Spółki, które są podstawą do naliczenia w kwocie 1 mln 200 tys zł, to ewidentnie jest strata Spółki z tytułu samej uchwały”.

Przewodniczący przerwał wypowiedź Radnego Palacza i przypomniał, że temat szeroko był omawiany i wyjaśniany na posiedzeniu wspólnym komisji RM i Radny miał szeroko omówiony temat przez Prezesa zarządu PK „Noteć” oraz przez Zastępcę Burmistrza.

Radny Jan Palacz poinformował, że: nie otrzymał tych warunków ekonomicznych, o których mowa w 9b, a jest to warunkiem dla 9a składania takiego wniosku na przedłużenie

wysokości obowiązujących stawek.

Jako radny twierdzę, że jest to tylko pozorne rozumowanie. Opiniując trzeba wziąć pod uwagę całość funkcjonowania uchwały czyli całość finansowania wtedy warunki są ważne, żeby pokazać bilansowanie. Jeżeli Gmina nie dopłaciła do tej straty to Spółka poniosła 1 mln straty z tytułu tej uchwały, którą podejmowaliśmy w zeszłym roku. Dla mnie jest to oczywiste że Spółka poniosła 1 mln straty”.

Przewodniczący przywołał radnego do porządku

Radny Jan Palacz powiedział, że: „Panie Przewodniczący nie można takich uchwał podejmować. Umowa ma swój początek w umowie, bo ktoś podpisał umowę o przejęciu przez Spółkę czy przekazaniu Spółce takiego zadania. Bulem kompletnym jest taryfa zeszłoroczna, gdzie jest zero kosztów osobowych, kosztów zakładowych jest to niezgodne z zasadami polityki proporcjonalnego obciążania kosztów...” Radny uważa, że tą sprawę należy przekazać do prokuratury. Dlaczego taka uchwała ma funkcjonować? „Jako Radny uważam, że nie otrzymaliśmy materiałów właściwych w uzasadnieniu do wniosku art. 9a... zamieszcza się w szczególności informację dot. świadczonych usług oraz warunków ekonomicznych. Stwierdzam, że taki wniosek powinien być przynajmniej do wglądu Rady”.

Radca Prawny uznała, że Radni mogą zapoznać się z uzasadnieniem. We wniosku zostały zamieszczone te informacje.

Radny Jan Palacz prosi o otrzymanie informacji, jak wniosek został uzasadniony. „Na pewno w uzasadnieniu nie jest inna sytuacja, że ktoś deklaruje umorzenie wszystkich podatków z tej działalności – to jest jakiś absurd! Rada w Drawsku podjęła uchwałę kierunkową zwolnienie w tym zakresie, miesiąc temu. Jest to oczywiste, że tam tego podatku się nie płaci. Nasza Rada nie uczyniła, jest zostawione to Pani Burmistrz. Nie może być tak, że ktoś deklaruje, musi być oczywiste, poza tym dla mnie...Ja zdążyłem wyrazić kilka zdań, mechanizm stosowania doskonalenia – on działa. To dlaczego nie jest ten mechanizm stosowany – nie rozumiem”.

Przewodniczący poinformował, że wczoraj podczas posiedzenia komisji wspólnej Radny miał te pytania i wątpliwości wyjaśnione przez Zastępcę Burmistrza.

Radny Jan Palacz uznał, że można go przegłosować, ale i tak ma swoje zdanie na ten temat.

Przewodniczący poinformował, że wczoraj na Komisji wspólnej była udzielona Radnym wyczerpująca odpowiedź. Komisja wydała opinie pozytywną do tego projektu uchwały.

Burmistrz Wielenia podtrzymała, że wczoraj było wszystko powiedziane.

Radny Jan Palacz zapytał ponownie czy zostanie uzasadnienie do tego wniosku? I kto z radnych otrzymał ten wniosek?

Przewodniczący poinformował, że radny otrzyma kserokopie uzasadnienia i nie wie dlaczego ta informacja do radnego nie trafiła.

Burmistrz Wielenia uznała, że jest to przedłużenie taryfy, a nie budowanie nowej.

Radny Jan Palacz uznał, że jest to badanie przez radnych zasadności wniosku.

Przewodniczący poinformował, że obszerna dyskusja była wczoraj i wszystkie wątpliwości zgłoszone przez Radnych były przedstawione.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że były udzielone pełne informacje.

Radni nie zgłosili więcej pytań. Przewodniczący ogłosił zakończenie dyskusji w tej

sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy dla odprowadzania ścieków opadowych i roztopowych siecią kanalizacji deszczowej na terenie Gminy Wielen (Druk nr 8).

Głosowało: 12		
„za” - 11 radnych	„przeciw” - 1	„wstrzymujących” - 0
Głosów nieważnych: 0		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr 218/XXI/2016 została przyjęta większością głosów (zał. 27).

Przewodniczący przystąpił do punktu 2 porządku obrad

Ad. 2) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 168/XVI/2016 Rady Miejskiej w Wieleniu z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie nadania statutu Miejsko-Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Wieleniu

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Radni nie zgłosili pytań. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 168/XVI/2016 Rady Miejskiej w Wieleniu z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie nadania statutu Miejsko-Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Wieleniu.

Głosowało: 12		
„za” - 12 radny	„przeciw” - 0	„wstrzymujących” - 0
Głosów nieważnych: 0		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr 219/XXI/2016 została przyjęta jednogłośnie (zał. 28).

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. 3) Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały.

Radny Jan Palacz zgłosił wniosek o otwarcie dyskusji, gdyż wczoraj na komisji radny został przegłosowany i zamknięto dyskusję.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Jan Palacz zapytał Przewodniczącego, czy rzeczywiście tak jak Pan w odpowiedzi udzielił Pani Sierockiej sprawdził stan zaległości czynszowych, pozyskał informację z MGOPS w Wieleniu o wysokości miesięcznej udzielonej pomocy i zlecił przeprowadzenie wywiadu środowiskowego?

Przewodniczący odpowiedział, że nie zlecił wywiadu środowiskowego, jedynie zasięgnął opinii organu Gminy i wyjaśnienie tej sprawy.

Radny Jan Palacz zapytał Przewodniczącego. Czy jest upoważniony do zlecenia wywiadu środowiskowego?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie zlecił wywiadu środowiskowego, odpowiedział na pismo do Pani Sierockiej.

Radny Jan Palacz zapytał, to dlaczego w piśmie pisze nieprawdę?

Burmistrz Wielenia odpowiedziała radnemu, że Przewodniczący zwrócił się do Burmistrza Wielenia i Dyrektora Administracji Budynków Komunalnych w Wieleniu o

szczegółowe przeanalizowanie sytuacji Pani Sierockiej. Tak też uczyniono. Analiza sytuacji finansowej Pani Sierockiej była niezbędna, aby móc podjąć decyzję w jej sprawie. Pani Sierocka radzi sobie finansowo, to też nie ma uzasadnienia aby dodatkowo też w jakiegokolwiek postaci zaoferować jej pomoc. Zlecenie pozyskania tych informacji było niezbędne, wręcz obowiązek Burmistrza. Pan Przewodniczący nie zlecił, tylko poprosił o zbadanie, przeanalizowanie sytuacji Pani Sierockiej.

Radny Jan Palacz uznał, że ma przeczące odpowiedzi i skoro Wojewoda to prowadzi...

Zastępca Burmistrza poinformował radnego, że Wojewoda nie prowadzi tej sprawy, gdyż nie jest organem właściwym, tylko przesłał pismo do Rady Miejskiej wg właściwości.

Burmistrz Wielenia poinformowała, że Wojewoda również otrzymał szczegółową odpowiedź z wszystkimi pismami wraz z załącznikami w tej sprawie.

Radny Jan Palacz uznał, że pismo rozpatrywane jest w innej sprawie dot. umorzenia zaległości finansowych ciążyących na mieszkaniu Pani Sierockiej, sprawa ta była wielokrotnie już wcześniej rozpatrywana.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że ma związek sytuacja materialna wobec roszczeń jakie ma Pani Sierocka do Burmistrza Wielenia tj. umorzenia należności.

Radny Jan Palacz uznał, że mogą go przekrzyczeć, ale zapyta czy prawdą jest, że jakaś ilość pism wpływała do Rady Miejskiej Pani Sierockiej? My tych pism nie znamy i czy te pisma są prawdziwe”?

Przewodniczący poinformował, że wcześniejszych pism nie posiadamy obecnie wpłynęło jedno pismo na które udzielono odpowiedzi (BRM. 0005.1.2016).

Radny Jan Palacz zapytał, dlaczego radni tego pisma nie znają? Rozpatrywana jest skarga nt. tego, że „obywatel jest nie wysłuchiwany”.

Radny Grzegorz Wieczorek zapytał „w czym jest sedno sprawy?”

Radny Jan Palacz odpowiedział, że pisma skierowane do Rady, nie otrzymywała Rada.

Radny Grzegorz Wieczorek zapytał, jak Rada nie otrzymywała?

Radny Jan Palacz odpowiedział, że on jako Radny nie widział.

Radny Grzegorz Wieczorek odpowiedział, że radny Palacz nie musiał tego widzieć.

Komisja Rewizyjna rozpatrywała skargę.

Radny Jan Palacz uważa, że Komisja Rewizyjna to nie Rada.

Burmistrz Wielenia poinformowała, że pismo kierowane było do Przewodniczącego a nie Rady.

Radny Jan Palacz uznał, że Przewodniczący to nie Rada.

Burmistrz Wielenia odpowiedziała, że „dokładnie”, więc Przewodniczący skierował pismo Pani Sierockiej do Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący udzielił głosu Sekretarzowi Gminy Pani Krystynie Heppner, która poinformowała, że do rozpatrywania skargi kompetentna jest Komisja Rewizyjna. Wojewoda Wielkopolski w roku bieżącym zlecił przeprowadzenie kontroli w Urzędzie Miejskim w Wieleniu w zakresie skarg i wniosków. Kontrola trwała kilka dni, wypadła pozytywnie i dysponujemy protokołem z tej kontroli.

Na posiedzenie przybył Radny Tadeusz Borczyk, quorum wynosi 13 radnych.

Radny Grzegorz Wieczorek zapytał radnego Palacza czy pani Sierocka nie wiedziała o długu?

Radny Jan Palacz nie udzielił odpowiedzi.

Radny Grzegorz Wieczorek poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 19.12.2016 r. przy opiniowaniu tej skargi pracownik wówczas odpowiedzialny za prowadzenie tej sprzedaży wyjaśnił, że Pani Sierocka miała świadomość o swoim długu. Jak to dalej się potoczyło, że nastąpiła sprzedaż tego lokalu pracownik nie umiał nam odpowiedzieć.

Radny Tadeusz Borczyk zapytał czy mamy potwierdzenie pisemne o tym, że Pani

Sierocka miała świadomość o wiążącym na kupionym przez nią mieszkaniu?

Radny Grzegorz Wieczorek potwierdził, iż Pani Sierocka miała wiedzę, w chwili zakupu mieszkania.

Burmistrz Wielenia poinformowała, że z pism, które Pani Dyrektor ABK dysponuje wynika, że w kwietniu Pani Sierocka zakupiła mieszkanie, a w czerwcu już pisała do Rady Miejskiej o umorzenie długu. Nie ma też w protokole Rady informacji z tego okresu. Sprawa jest skomplikowana, stąd została skierowana do Prokuratury. Burmistrz uważa, że obecna dyskusja jest niemerytoryczna i należałoby poczekać na rozstrzygnięcie Prokuratury. Ponownie podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko i nie wyraża zgody na umorzenie, jeżeli Rada chce umorzyć to zadłużenie to ma do tego prawo.

Radny Jacek Duczyński poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska nie zgadza się na umorzenie należności.

Radny Tadeusz Borczyk również potwierdził negatywne stanowisko Komisji Budżetu, Inicjatyw Społecznych i Handlu.

Radny Jan Palacz uznał, że „jesteśmy w całkiem innym temacie. 31.05.2016 r. złożone zostało pismo do Rady i Rada przekazała je wg właściwości”. Radny nie otrzymał takiego pisma.

Burmistrz Wielenia uznała, że nie ma nic więcej do powiedzenia.

Przewodniczący ogłosił zakończenie dyskusji.

Radny Jan Palacz powiedział, że „Pani Sierocka jest obywatelem i art. 19 k.p.a. mówi jak rozstrzyga się sprawy. Nie może być tak, że obywatel odsyłany jest od jednego do drugiego organu i od drugiego do trzeciego i robi się z niego... Ma prawa obywatelskie i musi być traktowany”.

Przewodniczący poinformował, że sprawy wnoszone przez Urząd rozpatruje się wg właściwości organu. Pani Sierocka wielokrotnie otrzymywała pisma i informowana była o wszystkim.

Burmistrz Wielenia potwierdziła, że jest cały segregator korespondencji w tej sprawie.

Przewodniczący dodał, że od pół roku P. Sierocka składa wnioski tej samej treści.

Radny Jan Palacz uznał, że „mądrość Rady Trzcieńskiej w ogóle nie znajduje tu odbicia, gdzie znacząco wniesiono o 50% umorzenie wszystkich zaległości. Art. 59 o finansach publicznych mówi wyraźnie, jak się postępuje.

Burmistrz Wielenia wskazała Radcę Prawnego Danutę Ciesielską o sprecyzowanie odpowiedzi, gdyż Pani Mecenasa jest jednocześnie Radcą Prawnym Urzędu Miejskiego w Trzcieńcu.

Radca Prawny odpowiedziała, że w kompetencjach każdej Rady jest umarzanie i udzielanie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych. Gmina Trzcieńca ma uchwałę o udzielaniu 99% bonifikaty przy sprzedaży mieszkań. Radca Prawny nie uważa jednak aby taki wysoki procent bonifikaty był zasadny. Odnosząc się do sprawy Pani Sierockiej, Radca uważa, że mieszkanka przez wiele lat żyła na koszt Gminy, bo nie płaciła za wodę, kanalizację, za centralne ogrzewanie i inne opłaty stałe, czyli miała pełną świadomość zaległości. Otrzymywała kilka nakazów sądowych i na ich podstawie nastąpił wpis hipoteki do Ksiąg Wieczystych. Przeprowadzony wywiad środowiskowy wskazuje, że Pani Sierocka dobrze sobie radzi i nie ma przesłanek do tego aby jej umorzyć.

Radny Jan Palacz zapytał, czy Pani Mecenasa zna treść ostatniego wywiadu środowiskowego i wie kiedy on się odbył?

Burmistrz Wielenia odpowiedziała, że radny zna bardzo dużo szczegółów w tej sprawie.

Radca Prawny dopowiedziała, że skarga została bardzo szeroko opisana i wiele pracowników było zaangażowanych w jej rozpatrywanie.

Radna Marta Sobieska uważa, że wszystko było już powiedziane na komisji. W tej

chwili podejmujemy uchwałę, a nie odpowiadamy na pytanie czy Pani Sierockiej należy umorzyć zadłużenie. Pani Sierocka dobrze wie skąd powstał jej dług. A dziś podejmujemy uchwałę w sprawie odpowiedzi na skargę, którą Pani Sierocka wniosła.

Radny Tadeusz Borczyk uważa, że:

1. Pani Sierocka z premedytacją chce wykorzystać czyjeś niedopełnienie obowiązku,
2. Nie podpisze zgody na umorzenie w tym przypadku, bo byłby to przejaw niegospodarności Gminy,
3. jeżeli Pani Sierocka jest zdecydowana na walkę z Gminą, Burmistrzem Wielenia to niech złoży sprawę do sądu. Jeżeli sąd wskaże prawomocny wyrok to wtedy wykonamy go.
4. należy zakończyć dyskusję w tej sprawie i składa taki wniosek formalny.

Radny Jan Palacz zapytał, że czy jest to prawidłowe, że odpowiedź na skargę jest udzielona łącznie na 3 osoby Burmistrza Wielenia, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wieleniu i Dyrektora ABK w Wieleniu?

Radca Prawny odpowiedziała, że odpowiedź jest prawidłowa.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek złożony przez radnego Borczyka. W wyniku głosowania wniosek o zamknięcie dyskusji został przyjęty większością głosów. Radni nie zgłosili więcej pytań. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę (Druk nr 11).

Głosowało: 13		
„za” - 11 radny	„przeciw” - 1	„wstrzymujących” - 1
Głosów nieważnych: 0		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr 220/XXI/2016 została przyjęta większością głosów (zał. 29).

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

VI. Interpelacje i wolne wnioski.

Przewodniczący poprosił Radnych o składanie interpelacji, zapytań i wolnych wniosków.

Żaden Radny nie zabrał głosu.

Przewodniczący udzielił głosu Sekretarzowi Gminy w imieniu Burmistrza Wielenia.

Sekretarz Gminy przedstawiła prezentację multimedialną w sprawie odpowiedzi na wniosek radnego Jana Palacza podczas posiedzenia wspólnego komisji w dniu 13.12.2016 r. dot. uregulowania zmiany statutu Gminy Wielen w zakresie prowadzenia wspólnych posiedzeń Rady Miejskiej. Prezentacja multimedialna stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrała Burmistrz Wielenia i złożyła radnym życzenia noworoczne na 2017 r. w szczególności podziękowała za kolejny rok wspólnej pracy, wyrozumiałość i za rzetelne podchodzenie do swoich obowiązków. Burmistrz podziękowała również radnemu Palaczowi, że jest zawsze w opozycji. Życzy jednocześnie radnemu dużo wyrozumiałości i troski o dobro społeczne, które jest bardzo ważne. „Więcej dobroci względem innych osób, któremu przyszło radnemu pracować”. Burmistrz uznała, że może nie wszyscy dla radnego są partnerami tak jakby radny sobie tego życzył, ale prosi o wyrozumiałość w drugą stronę. Poziom niektórych dyskusji nie jest dobry na Sesji i komisjach. Burmistrz uważa, że nie powinniśmy wracać do tego co było. „Słuchamy co radny mówi, chcemy liczyć się ze zdaniem radnego, ale czasami warto byłoby przemyśleć pewne wypowiedzi i postawy, aby poziom współpracy był jak najlepszy”.

Radny Jana Palacz w swoim wystąpieniu odniósł się do słów Burmistrza Wielenia, wyraził swoje niezadowolenie i oburzenie z treści jej wypowiedzi.

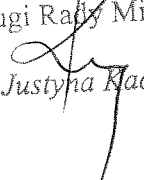
Burmistrz Wielenia poinformowała radnego, że to nie była nieuprzejmość.
Radny Jan Palacz podtrzymał swoją wcześniejszą ocenę.
Następnie Przewodniczący podziękował wszystkim Radnym za współpracę i złożył życzenia na Nowy Rok.

VII. Zakończenie sesji.

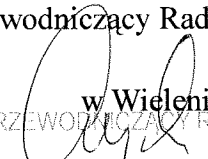
Przewodniczący zamknął posiedzenie słowami „Zamykam obrady XXI Sesji Rady Miejskiej w Wieleniu”.

Protokół sporządziła

INSPEKTOR
ds. Obsługi Rady Miejskiej


mgr Justyna Kacza

Przewodniczący Rady Miejskiej


w Wieleniu
PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr inż. Mirosław Myszowski