

PROTOKÓŁ Nr XVIII/2016
Rady Miejskiej w Wieleniu
z dnia 21 września 2016 r.

XVIII Sesja Rady Miejskiej w Wieleniu odbyła się w dniu 21 września 2016 r. od godz. od 14⁰⁰ - 17⁴⁵ w sali Herbowej Miejsko - Gminnego Ośrodka Kultury w Wieleniu. Przebieg posiedzenia protokołowała Justyna Kacza – inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej, zwany dalej Przewodniczącym - Mirosław Myszkowski, rozpoczął obrady zgodnie z zapisami statutowymi wypowiadając formułę: „Otwieram XVIII Sesję Rady Miejskiej w Wieleniu”.

Stwierdzenie quorum

Mirosław Myszkowski – Przewodniczący otwierając obrady Rady Miejskiej stwierdził quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał, zgodnie z załączoną listą obecności (**zał. 1**). Frekwencja wyniosła 93 %. Na 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych. Nieobecny radny: - Jan Palacz. Lista zaproszonych gości na XVIII Sesję Rady Miejskiej w Wieleniu stanowi załącznik 2 do niniejszego protokołu. (**zał. 2**).

Przewodniczący przedstawił wniosek Burmistrza Wielenia o wprowadzenie zmian do porządku obrad w pkt 2. w brzmieniu: „2) Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieleń na lata 2016-2028” (druk nr 6).

Rada przystąpiła do przyjęcia porządku obrad z przyjętymi zmianami:

Głosowało: 14		
„za” - 14 radnych	„przeciw” - 0	„wstrzymujących” - 0
Głosów nieważnych: 0		

Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie następującego porządku obrad:

I Część

1. Sprawy regulaminowe:

- 1) otwarcie sesji,
- 2) stwierdzenie quorum,
- 3) przyjęcie protokołu XVII Sesji Rady Miejskiej w Wieleniu,
- 4) sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym,
- 5) sprawozdanie z prac komisji Rady i jej opinie,

2. Uchwały finansowe

- 1) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany uchwały budżetowej gminy Wieleń na 2016r.
- 2) Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Wieleń na lata 2016-2028.

3. Uchwały majątkowe

- 1) Podjęcie uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości - działki nr 1247/19, położonej w obrębie geodezyjnym Wielen.
- 2) Podjęcie uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości - działki nr 1247/21, położonej w obrębie geodezyjnym Wielen.
- 3) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

4. Uchwały pozostałe

- 1) Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Wielenia i Dyrektora Administracji Budynków Komunalnych w Wieleniu.

Przerwa

II Część

5. Informacja dotycząca funkcjonowania Przedsiębiorstwa Komunalnego „Noteć”

Sp. z o.o. w Wieleniu:

- 1) Informacja z zakresu funkcjonowania Przedsiębiorstwa Komunalnego „Noteć” Sp. z o.o. w Wieleniu za 2015 r. do sierpnia 2016 wraz z przedstawieniem planowanych inwestycji w latach najbliższych
- 2) Informacja z pracy Rady Nadzorczej PK „Noteć” Sp. z o.o. za 2016 r.
- 3) Zapoznanie z raportem z kontroli PK „Noteć” sp. z o.o. w Wieleniu
- 4) Dyskusja

6. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski

7. Zakończenie sesji

Ad. I Część

Ad. 1. Sprawy regulaminowe

Przewodniczący Rady stwierdził, że punkt 1 i 2 przyjętego porządku obrad został wyczerpany. Przystąpiono do punktu 3.

Ad. 3) Przyjęcie protokołu XVII Sesji Rady Miejskiej w Wieleniu.

Przewodniczący Rady przypomniał Radnym, że protokół sporządzony z ostatniej sesji pozostawał do wglądu w biurze rady. W związku z powyższym Przewodniczący spytał radnych:

- 1) Czy istnieje potrzeba odczytania protokołu z poprzedniej sesji?
- 2) Czy Radni wnoszą uwagi do sporządzonego protokołu?

Radni nie wyrazili woli odczytania protokołu i nie wnieśli uwag do sporządzonych zapisów. Protokół XVII Sesji Rady Miejskiej w Wieleniu z dnia 31 sierpnia 2016 r. został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący odczytał sprawozdanie z wykonania protokołu XVII Sesji Rady Miejskiej w Wieleniu (zał.3).

Ad. 4) Złożenie sprawozdania z pracy międzysesyjnej Burmistrza Wielenia.

Burmistrz Wielenia Elżbieta Rybarczyk złożyła informację z pracy międzysesyjnej (zał. 4).

Po przedstawieniu sprawozdania przez Burmistrza Wielenia, Przewodniczący poinformował radnych o możliwości zapytań odnoszących się do przedstawionego sprawozdania.

Radny Tadeusz Borczyk zgłosił następujące pytania:

1. Czy działka przy Restauracji „Borowik” w Miałach jest położona niżej niż droga?
2. Kto przystąpił do konkursu na stanowisko kierownika MGOPS?
3. Czy na spotkaniu z PRGOK z Piły mówiono o obniżeniu stawek za selektywną zbiórkę odpadów?

Ad. 1 Odpowiedzi udzielił Zastępca Burmistrza - Jan Graczyk. Poinformował zebranych, że właściciel działki podniósł ją o 2 metry wyżej niż przebiegająca obok droga gminna. Stwierdził, że w tej sytuacji studnie osadnikowe są mało efektywne. Jednocześnie zaznaczył, że wystosowano już prośbę do właściciela o odłączenie hotelu i restauracji od studzienek gminnych i skierowanie rur spustowych na własną posesję.

Ad. 2 Odpowiedzi udzieliła Burmistrz Wielenia informując zebranych, że do konkursu na stanowisko kierownika Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieleniu przystąpiło dwóch kandydatów: Pan Zbigniew Faligowski i Pani Monika Bresler.

Ad. 3 Burmistrz Wielenia odpowiedziała, że nie są przewidziane podwyżki, ale podkreśla się, że aktualnie jest zbyt mała różnica między odpłatnością za odpady segregowane, a nie segregowane. Rozważa się większe zróżnicowanie opłaty, ale na ten moment. Związek szuka innych rozwiązań w celu osiągania jak najwyższych wskaźników związanych z segregacją odpadów. W roku 2017 planowana jest inwestycja budowy PSZOK – Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, która usprawni segregację na naszym terenie.

Radni nie zgłosili więcej pytań. Przystąpiono do punktu 5 porządku obrad.

Ad. 5) Sprawozdanie z prac komisji Rady i jej opinie

Sprawozdanie przedstawił:

- 1) Mirosław Myszkowski ze wspólnego posiedzenia następujących komisji: Rewizyjnej, Budżetu Inicjatyw Społecznych i Handlu, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Społecznej oraz Rozwoju Wsi, które odbyły posiedzenie w dniu 21.09.2016 r.
- 2) Sprawozdanie z posiedzenia komisji Rewizyjnej RM z dnia 20.09.2016 r. odczytał Grzegorz Wieczorek przewodniczący komisji Rewizyjnej.

Sprawozdania stanowią **załączniki nr 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący przystąpił do punktu 2 porządku obrad, tj. uchwał finansowych.

Ad. 2. Uchwały finansowe

Ad. 1) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany uchwały budżetowej Gminy Wielen na 2016 r.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Radni nie zgłosili pytań. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało: 14		
„za” - 14 radnych	„przeciw” - 0	„wstrzymujących” - 0
Głosów nieważnych: 0		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr 182/XVIII/2016 została przyjęta jednogłośnie. (zał. 7)

Ad. 2) Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Wieleń na lata 2016-2028

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały.
Radni nie zgłosili pytań. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało: 14		
„za” - 14 radnych	„przeciw” - 0	„wstrzymujących” - 0
Głosów nieważnych: 0		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr 183/XVIII/2016 została przyjęta jednogłośnie. (zał. 8)

Ad. 3. Uchwały majątkowe

Ad. 1) Podjęcie uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości – działki nr 1247/19, położonej w obrębie geodezyjnym Wieleń

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.
Radni nie zgłosili pytań. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało: 14		
„za” - 14 radnych	„przeciw” - 0	„wstrzymujących” - 0
Głosów nieważnych: 0		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr 184/XVIII/2016 została przyjęta jednogłośnie. (zał. 9)

Ad. 2) Podjęcie uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości – działki nr 1247/21, położonej w obrębie geodezyjnym Wieleń

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.
Radni nie zgłosili pytań. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało: 14		
„za” - 14 radnych	„przeciw” - 0	„wstrzymujących” - 0
Głosów nieważnych: 0		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr 185/XVIII/2016 została przyjęta jednogłośnie. (zał. 10)

Ad. 3) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.
Radni nie zgłosili pytań. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało: 14		
„za” - 14 radnych	„przeciw” - 0	„wstrzymujących” - 0
Głosów nieważnych: 0		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr 186/XVIII/2016 została przyjęta jednogłośnie. (zał. 11)

Ad. 4. Uchwały pozostałe

Ad. 1) Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Wielenia i Dyrektora Administracji Budynków Komunalnych w Wieleniu

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Grzegorz Wieczorek poinformował, że skarga była rozpatrywana na posiedzeniu komisji w dniu 20.09.2016 r. i w ocenie komisji skarga jest bezzasadna. Przewodniczący przedstawił projekt uchwały. Radni nie zgłosili pytań. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało: 14		
„za” - 14 radnych	„przeciw” - 0	„wstrzymujących” - 0
Głosów nieważnych: 0		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr 187/XVIII/2016 została przyjęta jednogłośnie. (zał. 12)

II Część

O godzinie 15:00 Przewodniczący wznowił obrady XVIII Sesji Rady Miejskiej i przywitał przybyłych gości na II część posiedzenia. (zał. 2)

Przewodniczący przystąpił do punktu 5 porządku obrad.

Ad. 5. Informacja dotycząca funkcjonowania Przedsiębiorstwa Komunalnego „Noteć” Sp. z o.o. w Wieleniu

O godz. 15:05 Radny Tadeusz Borczyk opuścił posiedzenie komisji.

Przewodniczący poprosił o wystąpienie Burmistrz Wielenia Elżbietę Rybarczyk.

- Burmistrz Wielenia w swoim wystąpieniu poinformowała radnych o tym, że:
- 1) Z dniem 20 września Pan Adam Pazurek złożył rezygnację z funkcji Prezesa Spółki Komunalnej „Noteć” oraz że rezygnacja ta została przyjęta. Burmistrz poinformowała radnych, że aktualnie pan Pazurek pozostaje nadal w zatrudnieniu w Spółce, gdzie do tej pory był jednocześnie zatrudniony na stanowisku dyrektora.
 - 2) Wszystkie działania, które zostały zrealizowane poprzez audyt kontrolny, podjęto w trosce o mieszkańców Miasta i Gminy Wielen. Burmistrz Wielenia wskazała słabe punkty dotyczące sytuacji Gminy Wielen, m. in., duże zadłużenie, które obciąża Gminę do 2028 roku, a które jest spłacane zgodnie z podpisanymi umowami.
 - 3) Zlecony na początku tej kadencji bilans otwarcia Gminy Wielen pokazał, że największym obciążeniem dla Gminy jest Spółka „Noteć”. Dużym rozczarowaniem, jak podkreśliła Burmistrz Wielenia, jest styl pracy byłej Rady Nadzorczej i byłego Radcy Prawnego Spółki oraz Zarządu Spółki. Brak podejmowania właściwych decyzji w sferze zarządzania, w ocenie audytorów zewnętrznych, ograniczały możliwości rozwoju Spółki, która generowała duże straty.
 - 4) Gmina nie spełniła podstawowych wymogów prawnych w zakresie nadzoru właścicielskiego. Burmistrz poinformowała radnych, że obecnie Pani Justyna Kawecka, będąca pracownikiem Urzędu Miejskiego w Wieleniu, została wyznaczona zgodnie z prawem w imieniu Zgromadzenia Wspólników do pełnienia funkcji nadzoru właścicielskiego nad Spółką. Aktualnie Gmina dysponuje właściwymi uregulowaniami w tym zakresie.
 - 5) Zmiana składu Rady Nadzorczej Spółki spowodowała, że było możliwe ujawnienie wielu nieprawidłowości organizacyjnych. Obecnie funkcję przewodniczącego Rady Nadzorczej pełni Pan Bartosz Dworzański, funkcję zastępcy Pan Marcin Tuliński, a członkiem rady została Pani Bożena Jasińska. Obecny radcą prawnym jest Pani Ksenia Cieszyńska, która pełni funkcję nadzoru prawnego nad Spółką. W tym składzie osobowym, nadzór nad Przedsiębiorstwem Komunalnym „Noteć” jest na bardzo wysokim poziomie.
 - 6) Dotychczas spółka nie działała prawidłowo. W chwili obecnej współpraca z radcą prawnym jak i z nową Radą Nadzorczą zmieniała się i zmienił się sposób myślenia o Spółce. Spółka nie dostosowała się do rynku usług, co spowodowało stały regres. Gmina Wielen jest 100 % udziałowcem tej spółki więc mogła ona świadczyć wiele usług, ale świadomie z tego rezygnowała.
 - 7) Samorządowi zależy aby instytucje świadczące usługi dla mieszkańców Miasta i Gminy Wielen działały oraz aby pracowały rzetelnie, profesjonalnie i gospodarnie.

Radny Tadeusz Borczyk przybył na posiedzenie komisji (godzina 15:14)

W związku z nieobecnością Prezesa Spółki Komunalnej „Noteć” Burmistrz Wielenia zapytała radnych czy przedstawiciel urzędu ma przedstawić częściowo sprawozdanie Zarządu z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego „Noteć” Sp. z o.o. w Wieleniu za lata 2015-2016, (**załącznik nr 13** do niniejszego protokołu). W tej sprawie wypowiedziała się Radna Marta Sobieska, która uznała, że nie, bo i tak nikt nie odpowie na zadane pytania, woli wysłuchać opinii Rady Nadzorczej.

Tadeusz Borczyk zadał następujące pytania:

1. Czy Pan Prezes został odwołany?
2. „Czy przypadkiem nie była to propozycja nie do odrzucenia, tj. albo rezygnuje sam albo mu się podziękuje?”

Ad. 1 Burmistrz Wielenia odpowiedziała, że wczoraj oficjalnie Pan Prezes złożył rezygnację z funkcji Prezesa Spółki, dlatego dziś jest nieobecny. W zastępstwie miała być Pani prokurent, tj. Główna Księgowa Spółki, ale odmówiła uczestnictwa w dzisiejszej sesji. Burmistrz zaproponowała, że sprawozdanie to może przedstawić obecny na sali przedstawiciel Urzędu, który został wyznaczony do pełnienia nadzoru właścicielskiego nad Spółką.

Ad.2 Burmistrz Wielenia stwierdziła, że na pytanie drugie, odpowie Radnemu Tadeuszowi Borczykowi po przedstawieniu suplementu z kontroli Spółki. Wówczas Radny ma podjąć decyzję, czy nadal chce jeszcze raz zadać to pytanie.

Tadeusz Borczyk wyraził zgodę na zaproponowany przez Burmistrza tok postępowania.

Radni nie zgłosili więcej pytań.

W związku z brakiem jednoznacznego stanowiska radnych w sprawie wyrażenia woli dotyczącej odczytania na sesji sprawozdania, Przewodniczący poddał pod głosowanie odczytanie przez przedstawiciela Urzędu Miejskiego Sprawozdania Zarządu z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego „Noteć” Sp. z o.o. w Wieleniu za lata 2015-2016.

Głosowało: 14		
„za” - 1 radny	„przeciw” - 3	„wstrzymujących” - 10
Głosów nieważnych: 0		

W wyniku przeprowadzonego głosowania podjęto decyzję o odstąpieniu od odczytania sprawozdania Zarządu z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego „Noteć” Sp. z o.o. w Wieleniu za lata 2015-2016.

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. 2) Informacja z pracy Rady Nadzorczej PK „Noteć” Sp. z o. o. za 2016 rok

Przewodniczący poprosił o wystąpienie Pana Bartosza Dworzańskiego - Przewodniczącego Rady Nadzorczej PK Noteć Sp. z o.o. w Wieleniu. Przewodniczący Rady Nadzorczej przedstawił, wprowadzone i planowane przez nową Radę usprawnienia:

1) W ramach przysługujących kompetencji, określonych przepisami prawa, Rada Nadzorcza obraduje na comiesięcznych posiedzeniach. Członkowie nowej Rady w sposób ciągły analizują sytuację finansową i organizacyjną Spółki oraz rozpatrują zagadnienia istotne dla jej funkcjonowania.

2) W 2016 roku wprowadzono zasadę comiesięcznych sprawozdań, które pozwalają na bieżąco kontrolować wydatkowane środki finansowe przez Spółkę. Prowadzona jest dogłębna analityka ekonomiczna, która pozwala sprawdzać rzetelność wydatkowanych środków oraz w przyszłości będzie miała wpływ na strukturę kolejnego planu taryfowego za wodę i ścieki.

3) Planowane jest dokonanie niezbędnych zmian w sferze organizacyjnej, ekonomiczno-finansowej i technicznej Spółki.

4) Wspólnie z władzami Wielenia opracowany zostanie program naprawczy dla Spółki. W ramach zwiększenia skuteczności nadzoru właścicielskiego, planuje się dokonanie zmian organizacyjnych umożliwiających sprawne i rzetelne realizowanie zadań właścicielskich przez kompetentnych pracowników.

Pełna Informacja z działalności Rady Nadzorczej PK „Noteć” Sp. z o.o. w 2016 r. stanowi **zał. nr 14** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

3) Zapoznanie z raportem z kontroli PK „Noteć” Sp. z o.o. w Wieleniu

Przewodniczący udzielił głosu Krzysztofowi Grybionko - Wiceprezesowi Zarządu firmy INC Raiting Sp. z o. o. z Poznania, która przeprowadziła audyt zewnętrzny w PK Noteć Sp. z o.o. w Wieleniu i poprosił go o przedstawienie informacji zawartej w suplemencie do raportu z kontroli, który stanowi **zał. nr 15** do niniejszego protokołu. W swoim wystąpieniu Krzysztof Grybionko stwierdził:

1) Raport opracowano w oparciu o analizę dokumentów Spółki, ustne i pisemne wyjaśnienia Prezesa Spółki oraz rozmowy z pracownikami.

2) Badania obejmowały następujący zakres: prawny, zarządczy, organizacyjny i finansowy.

3) Firma INC Raiting sp. z o.o. w swoim raporcie m.in. stwierdziła 31 nieprawidłowości aktualnie istniejących lub występujących w latach poprzednich, w obszarach zarządzania i kontroli.

4) Stwierdzono m.in. nieprawidłowości odnoszące się do:

- przestrzegania prawa pracy i realizacji ustawy o przedsiębiorstwach komunalnych,
- spraw organizacyjnych, a w szczególności do rozbieżności pomiędzy regulaminami, a praktyką działania,
- spraw księgowych, m.in. brak polityki rachunkowości, ustalonych i przestrzeganych zasad zatwierdzania dokumentów księgowych,
- nadzoru właścicielskiego w latach poprzednich, stosowanych systemów motywacyjnych, system nadzoru i zatwierdzania planów gospodarczych,
- spraw finansowych, znaczna wartość przeterminowanych należności, niewłaściwe klasyfikowanie strat. Przez lata nie podejmowano działań kontrolnych. Aktualnie jest ponad 300 tys. zł należności przeterminowanych oraz stwierdza się należności, które są słabo egzekwowane.

W swoim wystąpieniu Krzysztof Grybionko podkreślił, że:

1) trzeba określić stan majątku, bo nie da się zarządzać spółką jeżeli nie zna się jej realnego majątku.

2) w raporcie z kontroli zawarto m.in. zalecenia dotyczące następujących zagadnień:

- przeniesienie ciężaru likwidacji deficytu spółki z dopłat z budżetu Gminy na przychody obecnych i nowych źródeł (urealnienie dopłat do cen za wodę i odprowadzanie nieczystości),
- finansowe, skuteczna egzekucja należności (303 tys. zł) i prawne procedury likwidacji należności przeterminowanych (368 tys. zł),
- organizacyjne – zmiany w polityce kadr, płac, księgowości, organizacji pracy organów Spółki (wszystkich), tworzenia i przechowywania dokumentów inwentaryzacji składników majątkowych Spółki,
- księgowe – wprowadzenie polityki rachunkowości, rozliczenia straty ze sprzedaży nieruchomości aktualizacji wartości bilansowej,
- zarządcze – elastyczna i egzekwowana umowa o zarządzanie, oparta na realnych wynikach spółki, zmiana umowy spółki zgodnie z obowiązującym prawem,
- finansowe – znaczna wartość przeterminowanych należności, niewłaściwe klasyfikowanie strat.

Przewodniczący podziękował za wystąpienie Krzysztofowi Grybionko i przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad.

4) Dyskusja

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Tadeusz Borczyk, który zapytał, czy suplement można traktować jako streszczenie raportu z kontroli?

Przewodniczący udzielił głosu Burmistrz Wielenia, która w swoim wystąpieniu poprosiła Panią Krystynę Górną, audytora INC Raiting Sp. z o.o., o bardziej szczegółowe omówienie raportu z kontroli i aby ta, jako niezależny audytor zewnętrzny, udzieliła odpowiedzi na pytania zadawane przez radnych.

Krystyna Górna na pytanie zadane przez radnego Tadeusza Borczyka - czy suplement można traktować jako streszczenie raportu z kontroli? Odpowiedziała, że „Dokładnie tak”. W dalszej części swego wystąpienia dodała, że:

- 1) Protokół z kontroli zawiera bardzo szczegółowe wyjaśnienia stanu faktycznego i merytoryczno - prawnego w Spółce, w chwili prowadzonego audytu zewnętrznego. Suplement zaś jest jego streszczeniem.
- 2) Umowa dot. spółki do 2015 r. nie ulegała zmianie i nie została przez lata aktualizowana od momentu powstania Spółki. Nadzór właścicielski Gminy Wieleń nad Spółką do 2015 r. był nierzetelnie sprawowany. Dokumenty spółki nie były gromadzone, choć stanowią one dokumentację kategorii A, a więc są niezniszczalne.
- 3) Dokumentacja jest przechowywana w złym miejscu, źle znakowana i opisywana oraz brak jest rejestracji spraw.
- 4) Stan prawny Spółki jest nie ustalony. Brak jest procedur wewnętrznych, m.in. zasad polityki rachunkowości, która jest obligatoryjnie wymagana.
- 5) Brak uregulowań obligatoryjnych, instrukcji kancelaryjnej, instrukcji kasowej, regulaminu organizacyjnego, regulaminu wynagradzania, polityki antymobbingowej, czy brak odpowiedzialności kasjerki za powierzone mienie.
- 6) Spółkę trzeba stworzyć od nowa. Wszystkie procedury m.in. obligatoryjne należy wprowadzić natychmiast a fakultatywne wg potrzeb i specyfiki zakładu.
- 7) w praktyce stosowano złe zasady wynagradzania Prezesa, Głównej księgowej i pracowników Spółki. Audyt ujawnił 650 tys. zł nienależnie wypłaconych środków oraz dodatkowo, nienależnych ekwiwalentów za używanie prywatnej odzieży.

Przewodniczący udzielił głosu radnemu Tadeuszowi Borczykowi, który w swoim wystąpieniu stwierdził nie można mówić o nieobecnych, bo nie mogą się bronić. Będąc przy głosie radny zadał następujące pytania:

- Czy są to wystarczająco mocno postawione zarzuty?
- Czy nie należałoby użyć mocniejszych sformułowań?

Przewodniczący udzielił głosu Krystynie Górnej, która na pytania radnego Tadeusza Borczyka odpowiedziała, że nieprawidłowości stwierdza się na podstawie oceny stanu faktycznego dokumentów, które są w obiegu. Należy ocenić to pod względem prawnym.

Głos zabrał radny Tadeusz Borczyk, który postawił pytanie: Czy są to uchybienia, które mogły bardzo powodować taką a nie inną kondycję tej Spółki?

Głos zabrała Krystyna Górna audytor zewnętrzny, która odpowiedziała, że jeżeli jest przytaczane wyprowadzenie środków finansowych, które się nie należały i jeżeli Prezes nie ściąga należności, to jest to niedopełnienie obowiązków służbowych. Spółka powinna sprzedawać usługi i ściągać należności, nie powinna przyzwyczajać odbiorców do nie regulowania płatności, a w konsekwencji do przedawnienia należności. Ściąganie należności jest zadaniem obligatoryjnym – obowiązkowym.

Głos zabrał radny Tadeusz Borczyk, który w swoim wystąpieniu stwierdził, że poprzednie Rady Miejskie nie były w tym temacie doinformowane. Zaszłości poprzednich

zarządów, prezesów i poprzednich burmistrzów...

Głos zabrała Krystyna Górzna, która odpowiedziała, że :

- 1) Pan Adam Pazurek był Prezesem Spółki od 2004 roku. Organ właścicielski tj. Burmistrz w tamtym czasie nie podjął odpowiednich prac.
- 2) Spółka nie może generować strat.
- 3) Na naszych spotkaniach omawiało się bardzo szczegółowo sprawy Spółki z Radą Nadzorczą i z Burmistrzem, tj. z organem właścicielskim.
- 4) Wszystkie wydatki publiczne muszą być rzetelnie sprawdzone.
- 5) Jeżeli Rada nie była informowana, to obciąża osoby, które nie pracowały rzetelnie.

Głos zabrał Tadeusz Borczyk, który stwierdził, że brak planu urlopów za niewiele znaczące uchybienie.

W odpowiedzi Krystyna Górzna stwierdziła, że to nie jest zarzut, ale stwierdzona nieprawidłowość.

Tadeusz Borczyk stwierdził, że mowa jest o mobbingu, że należałoby zapytać pracowników, którzy byli mobbingowani?...

Krystyna Górzna odpowiedziała, że chodzi o to, że Spółka nie dysponuje polityką antymobbingową, czyli nie ma procedury obligatoryjnej wskazanej w kodeksie pracy. Zakład pracy musi posiadać taką politykę i jest to stwierdzona nieprawidłowość.

Zajmując głos radny Tadeusz Borczyk uznał, że może się źle wyraził, gdyż chciał się ustosunkować do zapisu cyt. „zmiana wynagrodzenia zasadniczego pracowników dotycząca podwyższenia czy zmniejszenia nie następowała na podstawie zasad określonych w regulaminie wynagrodzenia tylko wg swobodnego uznania Prezesa zarządu co może wskazywać na nierówne traktowanie pracowników w zakładzie pracy” - w ocenie radnego to jest mobbing.

Odpowiadając na pytanie radnego Krystyna Górzna odpowiedziała, że, to nie jest mobbing, a wynagrodzenie musi być ustalone wg stosownych reguł. Regulamin wynagradzania musi wykazywać każdą pozycję pracownika. W Spółce regulamin pracy tworzony jest przez kierownika danej jednostki. Obecny regulamin jest niepełny i nie wskazuje widełek możliwości wynagradzania, musi być zróżnicowany.

Głos zabrał radny Tadeusz Borczyk, który zwrócił uwagę, jego zdaniem „na pewną niebezpieczną rzecz”, stwierdzając jednocześnie, że w rubryce „zalecenia pokontrolne” zapisano cyt. „rozważanie możliwości prywatyzacyjnej działalności Spółki działającej poza sferą użyteczności publicznej” oraz „rozważyć możliwość włączenia do działalności Spółki działalność związaną z mieszkalnictwem komunalnym, jak to wynika częściowo z umowy Spółki”. Radny spytał, czy będziemy zmierzać, dołączenia PK „Noteć” z ABK?

Przewodniczący udzielił głosu Burmistrz Wielenia- Elżbiecie Rybarczyk, która odpowiedziała na pytanie radnego Tadeusza Borczyka, że nie jest to przesądzone.

Głos zabrał Tadeusz Borczyk, który uznał, że ma obawy związane z łączeniem PK „Noteć” z ABK.

Przewodniczący udzielił głosu audytorowi zewnętrznemu- Krystynie Górznej, która odpowiedziała, że:

- 1) w oparciu o umowę spółki jest tak zapisane, a jeżeli jest taki zapis, to znaczy, że jest to możliwe. Ostateczna decyzja w tej sprawie należy jednak do burmistrza i rady.
- 2) stan Spółki, którego nie szło stwierdzić, czy Zarząd jest jednoosobowy, czy od jednej do trzech osób, trzeba będzie ustalić. Audytorzy zewnętrzni w przedłożonych dokumentach zasygnalizowali zagrożenia i zalecenia do poprawy.

Przewodniczący udzielił głosu radnemu Jakubowi Rzeźnikowi.

Jakub Rzeźnik w swoim wystąpieniu stwierdził, że kwestia leży gdzie indziej, a

mianowicie tam, gdzie jest interes Gminy.

Przewodniczący udzielił głosu radnej Marcie Sobieskiej.

Marta Sobieska podkreśliła, że Spółka powstała w 1998 roku na podstawie zapisów kodeksu handlowego. Radna zapytała, w którym roku weszła ustawa o spółkach komunalnych?

Głos zabrała audytor zewnętrzny- Krystyna Górzna, która odpowiedziała, że o spółkach komunalnych nie, tylko o spółkach gospodarki komunalnej i zapytała radną do czego zmierza?

Głos zabrała Marta Sobieska, która powiedziała, że Radny Tadeusz Borczyk uznał, że są to zaniedbania poprzednich burmistrzów, prezesów spółki, a od 1998 roku brak jest jednolitego regulaminu organizacyjnego, czyli korzysta się z regulaminów z roku 1998? Jest to regulamin jednolity i nie ma zmian?

W odpowiedzi Krystyna Górzna stwierdziła, że jeżeli prezes odchodzi ze stanowiska pracy, powinien przekazać wszystkie materiały wg protokołu zdawczo-odbiorczego. Trzeba przypisać pracownikowi kto jest odpowiedzialny za dokumentację Spółki, gdyż w obecnej chwili jest chaos organizacyjny. Regulamin organizacyjny był stary z 1998 roku i to jest nieprawidłowość.

Głos zabrała radna Marta Sobieska, która uznała, że Prezes nie może podierać się zapisami z lat 98.

W odpowiedzi audytor zewnętrzny - Krystyna Górzna przyznała rację radnej odpowiadając: „Nie, w żaden sposób”.

Głos zabrała radna Marta Sobieska, która zapytała w kontekście znacznych kwot należności przeterminowanych o osoby, którym zostały te należności podarowane przez Spółkę.

Głos zabrała Krystyna Górzna- audytor zewnętrzny, która nie chciała odnosić się z nazwy do podmiotów z przeterminowanymi należnościami i odmówiła ich wyszczególnienia. Audytorka stwierdziła jednocześnie, że są to bardzo duże zaległości, które nie były egzekwowane, a system należności obsługiwał Pan Prezes. Krystyna Górzna podkreśliła, że działalność ściągania należności powinna być priorytetowa.

Głos zabrała radna Marta Sobieska, która zapytała o sprawę mieszkańca wsi Dzierżążno Wielkie, który otrzymał rachunek, że od 11 maja do 11 sierpnia zużył 1527 kubików wody. Referując sprawę radna stwierdziła, że w dniu 26 maja, u tego mieszkańca zdjęto wodomierz, czyli w okresie 15 dni jak wynika z rachunku, miał on zużyć 1387 kubików wody. Pozyskując informację od Prezesa Spółki Radna dowiedziała się, że hydrofornia w Dzierżążnie Wielkim może wyprodukować na dobę wodę w ilości 87 m³, a ujęcie wody w Dzierżążnie Wielkim zaopatruje w wodę wsie Dzierżążno Wielkie, Dzierżążno Małe, Kocień Wielki i Kuźniczkę. Mieszkaniec, o którym mowa, mieszka sam i nie prowadzi szerokiej działalności gospodarczej, trochę agroturystyki- może jedna albo trzy osoby maksymalnie u niego mieszkają. Jak można pomóc temu mieszkańcowi i wyjaśnić tę sytuację ? Wodomierz został sprawdzony.

Przewodniczący poprosił o udzielenie odpowiedzi, obecnego na sali Szymona Rojewskiego – kierownika działu wodociągowo- kanalizacyjnego w PK „Noteć” Spółce z o.o. w Wieleniu.

Głos zabrał Szymon Rojewski, który poinformował, że sprawa poruszona przez radną Martę Sobieską jest mu znana i nie przedstawia się tak, jak to zostało zinterpretowane przez mieszkańca, dlatego że:

- 1) Mieszkaniec tej wsi od długiego czasu nie wpuszczał inkasenta do odczytu wodomierza.
- 2) Podawane były odczyty 2 miesięczne jako zużycie 10 m³.
- 3) Kiedy doszło do odczytu wodomierza okazało się, że jest to 1527 kubików wody. Inkasent nie wystawił rachunku, ale poddano badaniu sprawność wodomierza. Po badaniu okazało się,

że wodomierz jest legalizowany i dokonuje poprawnych odczytów

4) Przystąpiono do szczegółowego zbadania tej sprawy. Nie prawdą jest, że mieszkaniec mieszka sam, dostarcza on wodę do 4 domków letniskowych i w okresie letnim zużywa dużo wody. Dodatkowo mieszkaniec sam przyznał się do awarii urządzeń przesyłowych, z których wypływała woda. Ostatecznie na nowym wodomierzu, w rozliczeniu 2 miesięcznym, odczytano zużycie 50 m³ wody.

Głos zabrała radna Marta Sobieska pytając czy taką ilość wody tj. 1387 m³ oraz to, co wyprodukowały wszystkie wsie w tym terminie jest możliwe?

W odpowiedzi Szymon Rojewski stwierdził, że tak, jest to możliwe. Odpowiadając na zadane pytanie, dodał, że ujęcie w Dzierżaznie Wielkim produkuje między 2000, a 4000 m³ w ciągu miesiąca. To co zapisano na rachunku za wodę, tj. 1527 m³, nie odnosi się do krótkiego okresu, to jest zaszłość obejmująca czas od 2012 roku. Dziś ten mieszkaniec zużywa 100 m³ w okresie rozliczeniowym.

W dalszej części dyskusji wrócono do tematyki Spółki. Przewodniczący oddał głos radnemu Jakubowi Rzeźnikowi.

Jakub Rzeźnik w swoim wystąpieniu stwierdził, że cała sprawa skupia się wokół Prezesa, którego dziś nie ma. Radny postawił pytania:

-Co robiła poprzednia Rada Nadzorcza? Niefrasobliwość Prezesa poparta była poprzednią Radą Nadzorczą.

-Kto i kogo pociągnie do odpowiedzialności?

-Czy poprzednia Rada Miejska jest w stanie się obronić?

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Bartosza Dworzańskiego - Przewodniczącego Rady Nadzorczej PK Noteć Sp. z o.o. w Wieleniu.

Bartosz Dworzański poinformował, że współpraca z poprzednim Przewodniczącym Rady Nadzorczej była bardzo trudna. Już po pierwszym spotkaniu przedstawiono Pani Burmistrz kilka nieprawidłowości związanych z funkcjonowaniem Spółki. Aktualnie, co miesiąc są spotkania, podczas których omawiane są tematy Spółki. Referujący zaznaczył, że Rada Nadzorcza nie musi spotykać się co miesiąc, ale raz na kwartał. W związku z sytuacją w jakiej znalazła się Spółka, analizowana jest dokładnie każda decyzja i wydawane środki finansowe. Obecny Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki uważa, że pracy jest mnóstwo. Poprzednia Rada Nadzorcza jest odpowiedzialna jako jeden z trzech organów, gdyż słabo doradzała Spółce.

Przewodniczący oddał głos radnemu Tadeuszowi Borczykowi.

Tadeusz Borczyk zabierając głos spytał- a może jest to przestępstwo?

Przewodniczący oddał głos Burmistrz Wielenia-Elżbiecie Rybarczyk. Burmistrz w swoim wystąpieniu podkreśliła, że są inne organy od tego aby uznać czy jest to przestępstwo. Burmistrz wskazała, że celem nie jest niszczenie Spółki, a dobre funkcjonowanie tej Spółki. Dodała jednocześnie, że na dzień dzisiejszy trudno powiedzieć w jakim kierunku pójdzie Spółka, są to plany na przyszłość. Burmistrz stwierdziła, że pracownicy Spółki pracują dobrze i że podejmowane działania są po to, aby stworzyć takie warunki, aby pracownicy Spółki czuli się bezpiecznie. Celem przeprowadzonego w Spółce audytu zewnętrznego było przedstawienie stanu faktycznego Spółki po to, aby dostosować jej funkcjonowanie do wymogów obecnego rynku. Burmistrz poinformowała, że Prezes Spółki z główną księgową otrzymali informację o dzisiejszym spotkaniu, na które nie przybyli.

Przewodniczący przekazał głos radnemu Jakubowi Rzeźnikowi

Jakub Rzeźnik zapytał, czy będziemy wyciągali również odpowiedzialność od osób którzy powinni za to odpowiadać?

Przewodniczący oddał głos Burmistrz Elżbiecie Rybarczyk.

Burmistrz odpowiedziała: że na pewno zastanowimy się nad tym, potrzeba czasu. Spółkę trzeba zbudować od nowa z nowymi regulaminami organizacyjnymi. Chcemy

stabilizacji Spółki, świadczenia dobrych usług przez Spółkę. Pan Adam Pazurek złożył rezygnację z funkcji Prezesa Spółki, ale jego umowa jest tak skonstruowana, że jest jeszcze dyrektorem Spółki. Rozwiązanie stosunku pracy z funkcji Prezesa nie rozwiązuje z nim stosunku pracy. W obecnej chwili Pan Prezes jest na zwolnieniu lekarskim. Główna księgowa - Prokurent nie jest zainteresowana współpracą. Rada Nadzorcza przejmie nadzór nad Spółką do czasu wyboru nowego Prezesa. Na dzień dzisiejszy Rada Nadzorcza musi podjąć decyzję, który członek rady tymczasowo będzie pełnić rolę zarządzającego Spółką.

Głos zabral radny Jakub Rzeźnik, który zaproponował, aby dać Prezesowi możliwość szybkiego powrotu na wyjaśnienie i przedstawienie swoich argumentów.

Głos zabrala Burmistrz Wielenia, która odpowiedziała, że suplement z kontroli, który otrzymali radni, zawiera już ustosunkowanie się Prezesa i Głównej Księgowej do stwierdzonych nieprawidłowości z przeprowadzonej kontroli w Spółce. Suplement ten, dodała Burmistrz, zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, a część informacji w biuletynie „Nasz Samorząd”

Głos zabral radny Tadeusz Borczyk, który zadał pytanie nawiązując do cytatu „celem Rady jest dywersyfikacja jej przychodów oraz optymalizacja kosztów działalności” - co na dzień dzisiejszy rada zrobiła?

Głos zabral Bartosz Dworzański – Przewodniczącego Rady Nadzorczej PK Noteć Sp. z o.o. w Wieleniu, który udzielił odpowiedzi na pytanie radnego Tadeusza Borczyka:

- optymalizacja (obniżenie) kosztów.
- comiesięczne dokonywanie zaleceń. Między innymi stwierdzono, że obsługa prawna jest za droga;
- sprawdzanie każdego kosztu rodzajowego,
- przeprowadzanie dokładnych analiz.

W swoim wystąpieniu Bartosz Dworzański dodał: sprawdzamy czy wniosek taryfowy był dobrze skonstruowany. Po całym roku obowiązywania taryf będziemy mogli określić wysokość kosztów, a co się z tym wiąże wielkość dopłat. W czerwcu będzie można powiedzieć, czy wniosek taryfowy był przekalkulowany – przesadzony kosztowo. Rada Nadzorcza jest cały czas otwarta w kontaktach z mieszkańcami i pracownikami Spółki.

Głos zabral Zastępcę Burmistrza - Jan Graczyk, który nawiązał do wypowiedzi swego przedmówcy stwierdzając, że radni mają teraz dowód na taryfy, które były przyjmowane w grudniu 2015 roku, a obowiązywały od kwietnia 2016 r. Łączy się to z wcześniejszymi wypowiedziami Zastępcy Burmistrza, że koszty w przeszłości były przez Spółkę zawyżane, produkcja zaniżana, co skutkowało wysokimi taryfami. Aby nie obciążały one bezpośrednio mieszkańca, wysokie dopłaty obciążały budżet Gminy.

Przewodniczący udzielił głosu Pani Marii Rau-Heina – mieszkance Gminy Wieliń.

Zabierając głos Maria Rau-Heina przedstawiła się jako właścicielka gospodarstwa agroturystycznego w Dębogórze „Dwór i stajnia Dębogóra”, która poinformowała radnych, że jest wymieniana jako jeden z dłużników PK „Noteć”. W swoim wystąpieniu, Pani Maria Rau-Heina podkreśliła, że w dokumentacji Spółki „Noteć” jest traktowana jako osoba nie płacąca za wodę. Tymczasem, zdaniem Pani Rau-Heina, to Spółka korzystała bezpłatnie z nieruchomości będącej jej własnością oraz jej małżonka Andrzej Heina, w celu:

- 1) dojazdu do hydroforni Spółki, co ma miejsce od 1993 roku;
- 2) korzystania z przyłącza energetycznego (na zasadzie podlicznika), w okresie od 1993 roku do 2002 roku .

Pani Maria Rau-Heina w swoim wystąpieniu podkreśliła że:

- 1) płatności z tytułu dostaw wody za okres od 24.10.2002 do 01.12.2015 r. nie były przez nich regulowane, ponieważ w przeszłości uzgodniono z poprzednim Zarządem PK „Noteć” Spółki z o.o., że w zamian za bezpłatny przejazd przez prywatny teren do hydroforni Spółki, nie będą pobierane przez Spółkę opłaty za wodę, z której korzystają właściciele gospodarstwa.

Uzgodnienia te łączyły się z faktem, że nie można wydzielić geodezyjnie drogi dojazdowej do hydroforni Spółki, bo rosną tam zabytkowe dęby, których nie można wyciąć. Jednocześnie Pani Rau- Heina dodała, że w dniu dzisiejszym dowiedziała się, że pismo w sprawie dębów nie zostało nigdy wysłane do konserwatora. Pani Rau -Heina twierdzi, że sytuacja ta podważa jej autorytet, bo to nie ona jest dłużnikiem Spółki, gdyż w takiej samej roli jest Spółka, która przez lata nie uiszczała żadnych opłat z tytułu korzystania z jej nieruchomości, a która w tym rozumieniu pozostaje jej dłużnikiem. Pani Rau-Heina podkreśliła, że słysząc o tak wielkich zaległościach w opłatach względem Spółki, jest tym bardziej poruszona. W tej sytuacji Pani Rau- Heina chciała poinformować Radę Miejską, że zawsze zależało jej na dobrej współpracy i na zamknięciu nie załatwionych spraw z przeszłości. W swojej wypowiedzi dodała, że aktualnie na jej posesji jest już zamontowany licznik i w chwili obecnej współpraca z Spółką układa się bardzo dobrze.

Przewodniczący oddał głos Krzysztofowi Grybionko - wiceprezesowi INC -Raiting spółka z o.o. , audytorowi zewnętrznemu.

Krzysztof Grybionko podsumowując wyniki przeprowadzonego audytu zewnętrznego w PK „Noteć” Spółce z o.o. w Wieleniu dodał, że:

- 1) audyt miał służyć celom informacyjnym w zakresie pomocowym, to nie miał być akt oskarżenia;
- 2) mówiono o 650 tys. zł nienależnie wypłaconych środków, jest to zarzut prokuratorski;
- 3) chodzi o gospodarność w Spółce, dlatego należałoby się zastanowić w jakim iść kierunku.

Audytorzy zewnętrzni wskazali jak gospodarowano środkami finansowymi w Spółce i to, co jest nieprawidłowe - dodał Krzysztof Grybionko.

Przewodniczący oddał głos Burmistrz Wielenia- Elżbiecie Rybarczyk.

Burmistrz Wielenia poinformowała zebranych, że kiedy przyjmowano sprawozdanie finansowe Spółki na posiedzeniu byłej Rady Nadzorczej, to Rada ta miała już przygotowany protokół, a w nim zapis o przyznaniu 100 % premii Prezesowi Spółki, pomimo wykazywanych strat. Jako Zgromadzenie Wspólników nigdy takiego wniosku nie podpisałam - dodała Burmistrz Wielenia. W 2015 i 2016 roku premia nie została wypłacona Prezesowi Spółki. Na zakończenie swojego wystąpienia Burmistrz stwierdziła, że kadra pracowników Spółki jest dobra, ale nie była prawidłowo zarządzana, dlatego chcemy to zmienić. Burmistrz poprosiła Radę oraz pracowników Spółki o zrozumienie, gdyż zależy jej , aby Spółka ta funkcjonowała prawidłowo.

Po przedstawieniu raportu z kontroli przez Krzysztofa Grybionko wiceprezesa Zarządu firmy INC Raiting sp. z o.o. z Poznania oraz po udzielonych odpowiedziach przez Panią Krystynę Górzną, która przeprowadzała audyt kontrolny, Radny Tadeusz Borczyk nie zwrócił się po raz drugi o odpowiedź na zadane pytanie w części II w punkcie Ad. 5 niniejszego protokołu (str. 6 i 7).

V. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

Przewodniczący poprosił Radnych o składanie interpelacji, zapytań i wolnych wniosków.

Żaden Radny nie zabrał głosu.

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

VI. Zakończenie sesji.

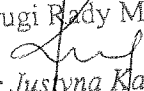
Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SO.-0953/15/Pi/2016 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Zespół w Pile wyrażającej opinię o informacji o przebiegu

wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2016 roku Gminy Wielen. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Zespół w Pile wyraził w tej sprawie opinię pozytywną.

Radni nie zgłosili pytań.

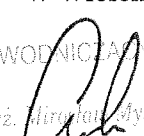
Przewodniczący zamknął posiedzenie słowami „Zamykam obrady XVIII Sesji Rady Miejskiej w Wieleniu”.

Protokół sporządziła

INSPEKTOR
ds. Obsługi Rady Miejskiej

mgr Justyna Kacza

Przewodniczący Rady Miejskiej

w Wieleniu

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr inż. Mariola Myszowski