

O.271.128.2015

**Otrzymują wykonawcy,
którzy otrzymali zapytanie ofertowe**

zamieszczono na stronie internetowej Gminy Wieleń: www.bip.wielen.pl

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego bez stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych na: **„Usługi pocztowe w obrocie krajowym i zagranicznym dla Urzędu Miejskiego w Wieldniu w 2016 r.”**

Gmina Wieleń, jako Zamawiający, udziela niniejszym odpowiedzi na zgłoszone pytania do treści zapytania do składania ofert. Zamawiający zamieszcza pytanie w wersji oryginalnej zadane przez Wykonawców:

Pytanie 1

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje nadawanie tzw. „przesyłek terminowych”, tj. przesyłek rejestrowanych zawierających specjalistyczną korespondencję skierowaną do sądów (jak apelacja w postępowaniu cywilnym, skarga w postępowaniu administracyjnym bądź skarga na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej) **lub organów administracji publicznej** (jak odwołania od decyzji w postępowaniu administracyjnym), z których nadaniem w placówce pocztowej operatora wyznaczonego odpowiednie przepisy prawa (np. art. 57 § 5 pkt. 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej, art. 165 § 2 Kodeksu prawa cywilnego, art. 83 § 3 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz art. 198b ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych) **łączą skutek wniesienia pisma do sądu/urzędu przez stronę postępowania?**

Odpowiedź 1

Zamawiający przewiduje nadawanie tzw. „przesyłek terminowych.”

Pytanie 2

Zgodnie z utrwalonym już poglądem orzecznictwa (vide: KIO 2601/14, KIO 2160/14, KIO 1362/13, Sąd Okręgowy w Gliwicach sygn. akt X Ga 287/13), **jednym z warunków zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu na usługi pocztowe jest uszczegółowienie zasad i warunków świadczenia usług w zakresie nadawania tzw. „przesyłek terminowych”, tj. ww. przesyłek rejestrowanych zawierających specjalistyczną korespondencję skierowaną do sądów (jak apelacja w postępowaniu cywilnym, skarga w postępowaniu administracyjnym bądź skarga na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej) lub organów administracji publicznej (jak odwołania od decyzji w postępowaniu administracyjnym), z których nadaniem w placówce pocztowej operatora wyznaczonego odpowiednie przepisy prawa (np. art. 57 § 5 pkt. 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej, art. 165 § 2 Kodeksu prawa cywilnego, art. 83 § 3 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz art. 198b ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych) łączą skutek wniesienia pisma do sądu/urzędu przez stronę postępowania.**

W przypadku rzeczzonego rozwiązania wykonawca – alternatywny operator pocztowy – jest podmiotem pośredniczącym w czynności nadania przesyłek w placówce operatora wyznaczonego, czyniąc to w imieniu i na rzecz Zamawiającego. Opisane wyżej rozwiązanie jest jedynym obecnie dostępnym na rynku usług pocztowych rozwiązaniem zapewniającym udział innych operatorów pocztowych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w których zamawiający wymaga, aby nadawane były przesyłki terminowe, powszechnie akceptowanym przez szeroki zakres instytucji państwowych, jak izby skarbowe, sądy, prokuratury, ministerstwa i jednostki samorządu terytorialnego.

Co istotne – operator wyznaczony – **nie jest w takim przypadku podwykonawcą operatora alternatywnego**, a sama usługa pośrednictwa nie jest usługą pocztową, toteż **Zamawiający nie może wymagać od wykonawcy posiadania/zawarcia umowy z operatorem wyznaczonym** (tzw. umowy międzyoperatorskiej, na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe), **a operator wyznaczony nie może odmówić przyjęcia przesyłek do nadania (zgodnie z treścią art. 48 ustawy Prawo Pocztowe)**. Jest zresztą rzeczą oczywistą, że uzależnienie możliwości świadczenia usług pocztowych przez operatora innego niż operator wyznaczony w zakresie nadawania tzw. przesyłek terminowych - od zawarcia z operatorem wyznaczonym pisemnej umowy o współpracy w rozumieniu Prawa pocztowego - **wprost wyłączałoby konkurencję w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego**, bowiem zawarcie takiej umowy uzależnione jest tylko od woli operatora wyznaczonego, którego wszakże głównym i de facto jedynym konkurentem na rynku usług pocztowych jest właśnie Wykonawca (wskazać należy, że mimo to Wykonawca wielokrotnie podejmował bezskuteczne próby zawarcia tejże z Poczta Polską S.A.). Powyższe potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, gdyż jak przykładowo zauważyła Izba w wyroku z dnia 31 października 2014 roku sygn. KIO 2160/14: *Po pierwsze [...] Zamawiający w wyjaśnieniach treści siwz. [...] dopuścił możliwość, aby wykonawca zamówienia odbierał przesyłki od Zamawiającego i przekazywał je do nadania w placówce operatora wyznaczonego. Po drugie – InPost skorzystał z tej możliwości i wskazał wprost w ofercie, że w zakresie dotyczącym przesyłek wymagających zachowania terminu w dacie nadania, doręczanych w przypadkach przewidzianych w kpc, kpk, kpa i Ordynacji podatkowej, zamierza powierzyć wykonywanie zamówienia operatorowi wyznaczonemu. Po trzecie – ponieważ Poczta Polska jako operator wyznaczony ma obowiązek świadczenia powszechnych usług pocztowych, nie może odmówić przyjęcia takich przesyłek nadawanych fizycznie przez InPost w imieniu i na rzecz Zamawiającego. (...) Poczta Polska podnosiła, że rozwiązanie zaakceptowane przez Zamawiającego narusza art. 29 ust. 2 pzp, a zatem przepis odnoszący się do opisu przedmiotu zamówienia. Aktualnie zaś, pomimo dopuszczenia przez Zamawiającego doręczania wąskiej kategorii przesyłek przez wykonawcę zamówienia za pośrednictwem operatora wyznaczonego, forsuje taką interpretację siwz., jakby takiego rozwiązania nie dało się zastosować z uwagi na status Poczty Polskiej jako operatora wyznaczonego. Interpretacji takiej nie sposób zaakceptować, gdyż prowadziłoby to do wniosku, że całe postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego jest fikcją, gdyż przedmiotowe zamówienie może zostać udzielone wyłącznie Poczcie Polskiej. Przede wszystkim w oczywisty sposób jest to sprzeczne z intencją Zamawiającego uzewnętrzniona w postaci dokonywanych w toku postępowania zmian i wyjaśnień treści siwz., które konsekwentnie zmierzały do rzeczywistego otwarcia prowadzonego postępowania na konkurencję, a co Poczta Polska bezskutecznie usiłowała zablokować. Do tożsamyh wniosków Izba doszła w wyroku w sprawie o sygn. KIO 2601/14: Izba konsekwentnie stoi na stanowisku, iż dopuszczenie nawet w ramach wyjaśnień treści siwz. wykonania części zamówienia dotyczącej przesyłek specjalnych jako tzw. usługi pośrednictwa umożliwia złożenie oferty przewidującej wykonanie zamówienia w taki sposób i nie powoduje jej niezgodności z treścią siwz. Zamawianym / dopuszczonym w ramach przedmiotu zamówienia jest świadczenie polegające na odebraniu przesyłek*

Niniejszy dokument staje się integralną częścią Zaproszenia do składania ofert w przedmiotowym postępowaniu. Wszelkie zmiany powstałe w wyniku udzielonych odpowiedzi muszą być ujęte przez Wykonawcę w składanej ofercie.

specjalnych od zamawiającego, ich zanieśenie do placówki Poczty Polskiej i ich nadanie jako przesyłek w imieniu zamawiającego jako przesyłki zamawiającego. (...) Przedmiotem zamówienia przestaje być w tym przypadku jedynie świadczenie usług pocztowych, ale wykonawcy część zamówienia mogą wykonać również w inny, dopuszczony przez zamawiającego, sposób, przy którym osiągnięte zostaną wszystkie cele zamówienia oraz zachowane zostaną zasady konkurencji i równego traktowania wykonawców wynikające z przepisów ustawy. (...) przedmiotowe odwołanie jest kolejną dokonywaną w ramach środków ochrony prawnej próbą Odwołującego [Poczty Polskiej] zmierzającą do niedopuszczenia do udzielenia zamówienia na usługi pocztowe wykonawcom innym, niż operator wyznaczony.

Jak przy tym słusznie podnoszono w piśmie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych zawierającego informację o ustaleniach w trakcie kontroli postępowania prowadzonego przez Miasto Lublin¹: uzależnienie możliwości świadczenia usług pocztowych przez operatora innego niż operator wyznaczony w zakresie tzw. przysyłek terminowych od zawarcia z operatorem wyznaczonym pisemnej umowy o współpracy w rozumieniu Prawa pocztowego ograniczyło konkurencję w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, bowiem zawarcie takiej umowy uzależnione jest tylko od woli operatora wyznaczonego. Zatem operator pocztowy który nie miał zawartej umowy o współpracę z operatorem wyznaczonym lub przyrzeczenia zawarcia takiej umowy, w istocie nie mógł złożyć niepodlegającej odrzuceniu oferty w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. **Nie jest zatem zasadnym w szczególności żądanie zawarcia przez operatora alternatywnego umowy z Poczta Polska S.A. na podstawie art. 35 Prawa pocztowego.**

Abstrahując od braku zasadności żądania zawarcia takiej umowy między operatorami pozostającymi w stosunku konkurencji, podkreślenia wymaga, że **nawet zawarcie takiej umowy nie wywoła określonych ustawą skutków**. Dla wywołania skutków w postaci zachowania terminu czy wniesienia pisma do sądu, **przesyłka musi być bowiem nadana w placówce operatora wyznaczonego**. Tymczasem z treści art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego, w brzmieniu:

Operator pocztowy, **który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej**, może po **przyjęciu** przesyłki pocztowej powierzyć **dalsze wykonanie usługi** innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

- wprost wynika, że umowa o współpracę pomiędzy operatorami pocztowymi dotyczy jedynie **dalszego przekazania przesyłki do doręczenia** (tj. sytuacji, w której przesyłka jest nadawana w sieci operatora alternatywnego, a następnie przekazywana do sieci operatora wyznaczonego). **Nie jest na jej podstawie możliwe dwukrotne nadanie tej samej przesyłki**, a tym samym nie może być spełniony skutek zachowania terminu/wniesienia pisma do sądu.

Powyższe przesądza, że jedynym sposobem zapewnienia udziału innych, niż wyznaczony, operatorów pocztowych i jednoczesnego zapewnienia skutków nadania, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC jest dopuszczenie wskazanego wyżej trybu posłańca.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza wskazaną wyżej usługę pośrednictwa w zakresie nadawania przesyłek terminowych w kształcie opisanym przez Wykonawcę, czy też oświadcza, że ofertę w niniejszym postępowaniu może złożyć wyłącznie Poczta Polska S.A.?

Odpowiedź 2

Zamawiający dopuszcza wskazaną wyżej usługę pośrednictwa w zakresie nadawania przesyłek terminowych w kształcie opisanym przez Wykonawcę.

¹ Pismo opublikowane na stronie Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Niepublicznych Operatorów Poczty

Pytanie 3

Jako że wynagrodzeniem operatora alternatywnego w przypadku świadczenia usługi pośrednictwa jest **suma kosztów nadania przesyłki terminowej w placówce operatora wyznaczonego oraz własny narzut, kluczowego znaczenia w zakresie jednoznaczności opisu przedmiotu zamówienia – pozwalającego Wykonawcy skalkulować cenę – nabiera rzetelne określenie ilości takich przesyłek.**

Wykonawca wskazuje, że stosownie do treści przepisów (m.in. art. 57 § 5 pkt. 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej, , art. 165 § 2 Kodeksu prawa cywilnego, art. 83 § 3 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz art. 198b ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych), w praktyce ocena tego, czy przesyłka powinna zostać nadana w placówce operatora wyznaczonego, rozpoczyna się więc od sprawdzenia adresata przesyłki. Jeżeli jest nim:

- sąd powszechny (ale tylko cywilny - kwestia przesyłek nadawanych za pośrednictwem operatora wyznaczonego nie dotyczy postępowań karnych i korespondencji do prokuratorów);
- sąd Administracyjny;
- Urząd Skarbowy / Izba Skarbowa;
- organ administracji publicznej, w tym organy administracji rządowej oraz organy jednostek samorządu terytorialnego;
- Krajowa Izba Odwoławcza;

należy rozważyć, czy jednostka Zamawiającego:

- jest stroną postępowania przed tym organem,
- ma wyznaczony termin do złożenia określonego pisma przed tym organem, gdyż **jeżeli termin taki nie został określony ani w ustawie, ani przez sam organ, dana przesyłka w każdym wypadku może zostać przyjęta do nadania przez Wykonawcę, więc nie wymaga nadania u operatora wyznaczonego.**

Z doświadczenia Wykonawcy - płynącego z wieloletniego świadczenia usług pocztowych dla zróżnicowanego zakresu instytucji państwowych, jak izby skarbowe, sądy, prokuratury, ministerstwa i jednostki samorządu terytorialnego, **ilość „przesyłek terminowych”, tj. wymagających nadania u operatora wyznaczonego nie przekracza 5% całości przesyłek rejestrowanych**, przy czym:

- w przetargu zorganizowanym przez **Powiatowy Urząd Pracy w Gdańsku** (nr postępowania: SO.255.1.2015.WD): Zamawiający wskazał, że **nie ma potrzeb w przedmiocie nadawania przesyłek w placówce operatora wyznaczonego**;
- w przetargu zorganizowanym przez **Powiatowy Urząd Pracy w Sandomierzu** (nr postępowania: OA EG-271/6/13): Zamawiający wskazał, że **nie ma potrzeb w przedmiocie nadawania przesyłek w placówce operatora wyznaczonego**;
- w przetargu zorganizowanym przez **Powiatowy Urząd Pracy w Skarżysku Kamiennej** (nr postępowania: CI.27.3.2015): Zamawiający oszacował, że przewiduje nadawanie przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego w stosunku do **2% przesyłek** z całego wolumenu;
- w przetargu zorganizowanym przez **Dzielnice Ursynów** (nr postępowania KZP-XII-WZP.271.38.2015): Zamawiający wskazał, że **nie ma potrzeb w przedmiocie nadawania przesyłek w placówce operatora wyznaczonego**;
- w przetargu zorganizowanym przez **Dzielnice Ursus** (nr postępowania UD-XI-ZZP.271.22.WAG.2015): Zamawiający wskazał, że wolumen przesyłek nadawanych za pośrednictwem operatora wyznaczonego **nie przekroczy 10%**;

Niniejszy dokument staje się integralną częścią Zaproszenia do składania ofert w przedmiotowym postępowaniu. Wszelkie zmiany powstałe w wyniku udzielonych odpowiedzi muszą być ujęte przez Wykonawcę w składanej ofercie.

- w przetargu zorganizowanym przez **Dzielnicę Praga Południe** (nr postępowania UD-VI-ZP/74/14): Zamawiający oszacował, że przewiduje nadawanie przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego w stosunku do **2% przesyłek** z całego wolumenu;
- w przetargu zorganizowanym przez **Dzielnicę Żoliborz** (nr postępowania UD-XVIII-ZZP.271.76.2014): Zamawiający oszacował ilość przesyłek terminowych **na poziomie 10% całego przedmiotu zamówienia**;
- w przetargu zorganizowanym przez **Izbę Skarbową w Poznaniu** prowadzonym dla wszystkich urzędów skarbowych i izb skarbowych w kraju (nr postępowania LO-260-0008/15/LO-2): Zamawiający oszacował ilość przesyłek terminowych **na poziomie 3% całego przedmiotu zamówienia**;
- w przetargu prowadzonym przez **Centrum Zakupów dla Sądownictwa**, działającym w imieniu **Sądu Apelacyjnego w Krakowie**, zorganizowanym dla wszystkich sądów powszechnych w kraju (nr postępowania ZP-01/2015): Zamawiający wskazał, że **nie ma potrzeb w przedmiocie nadawania przesyłek w placówce operatora wyznaczonego**.

Jednocześnie, należy podkreślić, że przyjęcie, iż operator alternatywny ma obowiązek pośrednictwa w wykonywaniu nieograniczonej lub też znacząco zawyżonej liczby przesyłek terminowych **zamyka postępowanie na konkurencyjność** (cena operatora alternatywnego musi uwzględniać bowiem cenę cennikową – bez upustu – operatora wyznaczonego oraz własny narzut).

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że „przesyłki terminowe” nie przekraczają 5% całości wolumenu, alternatywnie, Wykonawca wnosi o oszacowanie ilości przesyłek rejestrowanych zawierających specjalistyczną korespondencję skierowaną do sądów lub organów administracji publicznej (apelacji, odwołań, skarg, etc.), z których nadaniem w placówce pocztowej operatora wyznaczonego odpowiednie przepisy prawa łączą skutek wniesienia pisma do sądu/urzędu przez stronę postępowania.

Odpowiedź 3

Zamawiający szacuje, że ilość przesyłek terminowych nie przekroczy 10% całego przedmiotu zamówienia.

Pytanie 4

W celu zachowania konkurencyjności, poza określeniem szacowanej ilości takich przesyłek (przykładowo: „nie więcej niż 5% całości wolumenu”) koniecznym jest także opisanie zasad uiszczania wynagrodzenia Wykonawcy z tego tytułu poprzez alternatywnie:

- zamieszczenie samodzielnej pozycji w formularzu ofertowym – tj. **przesyłki rejestrowane wymagające nadania u operatora wyznaczonego**” lub też;
- poprzez określenie, iż wynagrodzenie za przesyłki nadawane za pośrednictwem operatora wyznaczonego (usługa pośrednictwa) pobierane jest **nie na** podstawie cen formularzowych, a na podstawie cenników operatora alternatywnego załączanych do oferty.

Stosownie do powyższego Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jaki sposób rozliczana będzie usługa pośrednictwa w nadawaniu przesyłek terminowych, tj. 1) czy wynagrodzenie operatora alternatywnego uiszczane będzie na podstawie cennika załączonego do oferty/umowy, czy też 2) zamawiający dokona modyfikacji formularza cenowego poprzez wyodrębnienie przesyłek, które należy nadać w placówce operatora wyznaczonego, w przykładowy sposób zaproponowany poniżej (co umożliwi wykonawcom innym niż operator wyznaczony wycenić usługę nadawania w trybach

zastrzeżonych dla operatora wyznaczonego)? Wykonawca wskazuje, że brak wyodrębnienia takiej pozycji w praktyce przesądza o konieczności obciążenia zamawiającego kosztami wykonania usługi „nie pocztowej” na podstawie cennika załączanego przez operatora alternatywnego do umowy.

Lp.	Rodzaj listu / paczki / usługi	Waga w gramach / kg	Średnia ilość przesyłek w okresie obowiązywania umowy (w szt.)	Cena jednostkowa brutto	Wartość brutto
	Przesyłki polecone EK krajowe wymagające nadania za pośrednictwem operatora wyznaczonego	Do 350 g	1		

Odpowiedź 4

Zamawiający dokona modyfikacji formularza cenowego poprzez wyodrębnienie przesyłek, które należy nadać w placówce operatora wyznaczonego. Przy składaniu oferty należy zastosować formularz ofertowy wg załącznika do niniejszego wyjaśnienia.

Pytanie 5

Zamawiający wymaga od wykonawców uzupełnienia w formularzu ofertowym proponowanych cen jednostkowych za poszczególne usługi wyrażonych jedynie w wartości brutto, nie wyodrębniając osobnych kolumn na uzupełnienie cen za poszczególne przesyłki wyrażonych w wartości netto oraz naliczonego podatku VAT. Wykonawca zwraca uwagę, iż taka sytuacja nie jest korzystna z perspektywy interesów Zamawiającego.

Brak rozbicia cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia na cenę netto, naliczony podatek od towarów i usług (VAT) oraz wynikową cenę brutto pozbawia Zamawiającego możliwości porównania proponowanych cen ofertowych do cen, które powinny obowiązywać w przypadku np. obniżenia stawki podatku VAT. Wskazać bowiem należy, iż obecna (23%-owa) stawka podatku VAT jest efektem ciężkiej sytuacji ekonomicznej kraju i relacji długu publicznego do produktu krajowego brutto (PKB), co wymusiło podjęcie czynności zaradczych i m.in. podwyższenie obowiązującej standardowej stawki VAT. Niewykluczone jest jednak, że zmiana powyższych okoliczności (np. korzystniejsza relacja długu publicznego do PKB) spowoduje również obniżenie stawek podatku od towarów i usług. Wówczas w interesie Zamawiającego będzie zapewnienie sobie większej przejrzystości w skalkulowaniu cen zaproponowanych przez wykonawcę z uwzględnieniem bieżącej (niższej) stawki VAT, a tym samym uiszczenie niższego wynagrodzenia na rzecz wykonawcy.

Dodatkowo, taka zmiana ułatwi kalkulację samym wykonawcom, jak również wprowadzi większą klarowność i transparentność co do obliczania ceny, co pozwoli uniknąć błędów i omyłek rachunkowych. W ocenie Wykonawcy będzie to również element pełniejszej realizacji elementarnej dla Prawa zamówień publicznych zasady jawności postępowania (wyrażonej w art. 8 ustawy PZP).

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uwzględnienie wniosku w zakresie wprowadzenia w formularzu ofertowym osobnych kolumn/rubryk, celem możliwości wpisania cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia wyrażonych również w wartości netto oraz wskazania naliczonej stawki podatku VAT.

Niniejszy dokument staje się integralną częścią Zaproszenia do składania ofert w przedmiotowym postępowaniu. Wszelkie zmiany powstałe w wyniku udzielonych odpowiedzi muszą być ujęte przez Wykonawcę w składanej ofercie.

Odpowiedź 5

Przy składaniu oferty należy zastosować formularz ofertowy wg załącznika do niniejszego wyjaśnienia.

Pytanie 6

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający dopuszcza korzystanie z usług pocztowych nie powszechnych świadczonych przez operatora wyznaczonego czy tylko dopuszcza korzystanie z usług powszechnych? Wykonawca chce mieć jasność przy ustalaniu właściwych cen za usługi dla Zamawiającego w formularzu ofertowym.

Odpowiedź 6

Zamawiający przewiduje korzystanie z usług pocztowych nie powszechnych świadczonych przez operatora wyznaczonego.

Pytanie 7

Zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość umieszczania przez Zamawiającego dodatkowego (poza znakiem opłaty) oznakowania przesyłek po uzgodnieniu z Wykonawcą?

Odpowiedź 7

Zamawiający nie przewiduje stosowania dodatkowych oznaczeń.

Pytanie 8

Szczegółowe informacje dotyczące świadczonej usługi: pkt. 9

Wykonawca pragnie zaznaczyć, że według regulaminu świadczenia usług powszechnych wszelkie oznaczenia na przesyłce winny być naniesione przez nadawcę przesyłki.

Odpowiedź 8

Wszelkie oznaczenia na przesyłce nanoszone będą przez nadawcę, czyli Zamawiającego.

Pytanie 9

Miejsce i termin wykonania zamówienia: pkt. 5

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzania faktury. Termin płatności faktury od daty wystawienia z tytułu świadczonych usług został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Wobec powyższego Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na zapis :

Za okres rozliczeniowy przyjmuje się jeden miesiąc kalendarzowy. Wykonawca zobowiązuje się do wystawienia faktury w terminie do 7 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego a należności wynikające z faktur Zamawiający regulować będzie przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie do 14 dni od daty jej wystawienia. Na przelewie Zamawiający zobowiązany jest określić tytuł wpłaty „FV nr.....Umowa nr.....”. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

Odpowiedź 9

Zamawiający wprowadza zmodyfikowany zapis:

„Za okres rozliczeniowy przyjmuje się jeden miesiąc kalendarzowy. Wykonawca zobowiązuje się do wystawienia faktury w terminie do 7 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego a należności wynikające z faktur Zamawiający regulować będzie przelewem

Niniejszy dokument staje się integralną częścią Zaproszenia do składania ofert w przedmiotowym postępowaniu. Wszelkie zmiany powstałe w wyniku udzielonych odpowiedzi muszą być ujęte przez Wykonawcę w składanej ofercie.

na konto wskazane na fakturze w terminie do 14 dni od daty jej otrzymania. Na przelewie Zamawiający zobowiązany jest określić tytuł wpłaty „FV nr.....Umowa nr.....”. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.”

Burmistrz
mgr Elżbieta Rybarczyk

Niniejszy dokument staje się integralną częścią Zaprośzenia do składania ofert w przedmiotowym postępowaniu. Wszelkie zmiany powstałe w wyniku udzielonych odpowiedzi muszą być ujęte przez Wykonawcę w składanej ofercie.

Formularz cenowy

Zestawienie roczne nadawanych przesyłek listowych zwykłych ekonomicznych w obrocie krajowym

LISTY EKONOMICZNE - ZWYKŁE					
MASA	ILOŚĆ	CENA JEDN. NETTO	STAWKA PODATKU VAT %	CENA JEDN. BRUTTO	WARTOŚĆ BRUTTO W ZŁ
do 350g	3000				
ponad 350g do 1000g	0	X	X	X	X
RAZEM:	3000				

Zestawienie roczne nadawanych przesyłek listowych zwykłych priorytetowych w obrocie krajowym

LISTY ZWYKŁE PRIORYTETOWE					
MASA	ILOŚĆ	CENA JEDN. NETTO	STAWKA PODATKU VAT %	CENA JEDN. BRUTTO	WARTOŚĆ BRUTTO W ZŁ
do 350g	1000				
ponad 350g do 1000g	0	X	X	X	X
RAZEM:	1000				

Zestawienie roczne nadawanych przesyłek listowych poleconych w obrocie krajowym

LISTY POLECONE					
MASA	ILOŚĆ	CENA JEDN. NETTO	STAWKA PODATKU VAT %	CENA JEDN. BRUTTO	WARTOŚĆ BRUTTO W ZŁ
do 350g	1170				
ponad 350g do 1000g	0	X	X	X	X
RAZEM:	1170				

Niniejszy dokument staje się integralną częścią Zaproszenia do składania ofert w przedmiotowym postępowaniu. Wszelkie zmiany powstałe w wyniku udzielonych odpowiedzi muszą być ujęte przez Wykonawcę w składanej ofercie.

Zestawienie roczne nadawanych przesyłek listowych poleconych za potwierdzeniem odbioru w obrocie krajowym

LISTY POLECONE ZPO					
MASA	ILOŚĆ	CENA JEDN. NETTO	STAWKA PODATKU VAT %	CENA JEDN. BRUTTO	WARTOŚĆ BRUTTO W ZŁ
do 350g	6750				
ponad 350g do 1000g	0	X	X	X	X
RAZEM:	6750				

Zestawienie roczne nadawanych przesyłek listowych priorytetowych z zadeklarowaną wartością w obrocie krajowym

LISTY PRIORYTETOWE Z ZADEKLAROWANĄ WARTOŚCIĄ					
MASA	ILOŚĆ	CENA JEDN. NETTO	STAWKA PODATKU VAT %	CENA JEDN. BRUTTO	WARTOŚĆ BRUTTO W ZŁ
do 350g	40				
ponad 350g do 1000g	0	X	X	X	X
RAZEM:	40				

Zestawienie roczne nadawanych paczek pocztowych priorytetowych obrocie krajowym

PACZKI POCZTOWE PRIORYTETOWE					
MASA	ILOŚĆ	CENA JEDN. NETTO	STAWKA PODATKU VAT %	CENA JEDN. BRUTTO	WARTOŚĆ BRUTTO W ZŁ
do 2 kg	10				
ponad 2 kg do 5 kg	10				
RAZEM:	20				

Niniejszy dokument staje się integralną częścią Zaproszenia do składania ofert w przedmiotowym postępowaniu. Wszelkie zmiany powstałe w wyniku udzielonych odpowiedzi muszą być ujęte przez Wykonawcę w składanej ofercie.

Zestawienie roczne nadawanych przesyłek listowych zwykłych ekonomicznych w obrocie zagranicznym

LISTY ZWYKŁE ZAGRANICZNE					
MASA	ILOŚĆ	CENA JEDN. NETTO	STAWKA PODATKU VAT %	CENA JEDN. BRUTTO	WARTOŚĆ BRUTTO W ZŁ
do 350g	10				
ponad 350g do 1000g	0	X	X	X	X
RAZEM:	10				

Zestawienie roczne nadawczych przesyłek listowych ekonomicznych w obrocie zagranicznym

LISTY POLECONE ZPO ZAGRANICZNE					
MASA	ILOŚĆ	CENA JEDN. NETTO	STAWKA PODATKU VAT %	CENA JEDN. BRUTTO	WARTOŚĆ BRUTTO W ZŁ
do 350g	30				
ponad 350g do 1000g	0	X	X	X	X
RAZEM:	30				

Zestawienie roczne przesyłek zwrotnych AWIZO

LISTY ZWROTNE (AWIZO)				
ILOŚĆ	CENA JEDN. NETTO	STAWKA PODATKU VAT %	CENA JEDN. BRUTTO	WARTOŚĆ BRUTTO W ZŁ
310				

Zestawienie roczne nadawczych przesyłek listowych poleconych EK krajowych wymagających nadania za pośrednictwem operatora wyznaczonego

LISTY POLECONE EK KRAJOWE WYMAGAJĄCE NADANIA ZA POŚREDNICTWEM OPERATORA WYZNACZONEGO					
MASA	ILOŚĆ	CENA JEDN. NETTO	STAWKA PODATKU VAT %	CENA JEDN. BRUTTO	WARTOŚĆ BRUTTO W ZŁ
do 350g	880				

Niniejszy dokument staje się integralną częścią Zaproszenia do składania ofert w przedmiotowym postępowaniu. Wszelkie zmiany powstałe w wyniku udzielonych odpowiedzi muszą być ujęte przez Wykonawcę w składanej ofercie.